



# Informe Anual

## Curso Académico 2018/19

Facultad de Economía, Empresa y  
Turismo

Autor: Equipo Directivo



## **INTRODUCCIÓN**

La Facultad de Economía, Empresa y Turismo, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, asegura que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad en el curso académico 2018/19.

En el curso objeto de valoración, la Facultad impartió las siguientes titulaciones: Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía, Grado en Turismo, Máster Universitario en Banca y Finanzas, Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial, Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos y, finalmente, Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional. Tanto los datos generales como los específicos de los grados y másteres se pueden consultar en los anexos del informe. Las actuaciones y los indicadores analizados están relacionados con la organización del Centro y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados y másteres.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 1 de marzo de 2020

Juan Manuel Benítez del Rosario

Decano de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo



## RESULTADOS DEL CENTRO

### 1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

El equipo Decanal de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo (FEET), a través del Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del Centro (PEC01), establece los objetivos de dirección, que son aprobados en Junta de Facultad. Así, en el curso 2018-2019 se ha continuado trabajando con los objetivos propuestos para periodos anteriores y realizando una actualización de los mismos en octubre de 2018, los cuales fueron aprobados en Junta de Facultad el 26 de octubre de 2018. Dichos objetivos están basados en los correspondientes al curso anterior, recogidos a través del Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del centro (PEC 01). Uno de los principales cambios incluidos por el Equipo Directivo en los objetivos de dirección fue incorporar en los mismos las recomendaciones que fueron efectuadas en los procesos de acreditación, llevados a lo largo del curso 2016/2017, de los Másteres Universitarios en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (MUDERH), en Marketing y Comercio Internacional (MUMCI); y en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE). Como resultado de dicho proceso de acreditación se obtuvo un informe final favorable para cada uno de ellos. Estos informes señalaron una serie de recomendaciones, cuyos resultados se han de reflejar en los correspondientes informes de seguimiento.

En definitiva, dichos objetivos se encuentran publicados en: <http://www.feet.ulpgc.es/content/directrices-e-informes>. En este sentido, los objetivos generales consisten en:

- **Objetivo General 1 (OG1): Afianzar las bases para la creación de una cultura de calidad compartida por la comunidad educativa del Centro, sensibilizando, informando y formando a los agentes y colectivos afectados o implicados en la implantación del sistema de garantía de calidad.**

Se han realizado actuaciones de difusión de los documentos relacionados con el SGC, disponiendo para ello de un apartado específico en la web de la Facultad que presenta el SGC y los procedimientos del Centro, además de divulgar en la web las directrices generales que guían a la Facultad, fundamentadas en la mejora continua



de las titulaciones ofertadas. Por otro lado, en las Jornadas de Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso realizadas al principio de cada curso académico, tanto de las titulaciones de Grado como de Posgrado, se presenta específicamente al colectivo de estudiantes el SGC del Centro, y se insiste en la importancia de su implicación para garantizar la correcta implantación y desarrollo del mismo. En la misma línea, en las sesiones de Junta de Facultad se informan los avances realizados en la implantación del SGC y de sus actuaciones específicas. Asimismo, en las encuestas de valoración del profesorado realizadas por los estudiantes, también se les indica la importancia que las mismas tienen para el SGC.

- **Objetivo General 2 (OG2): Impulsar una orientación hacia el mercado dirigida tanto a la captación y acogida de estudiantes en la Facultad como al seguimiento de su inserción laboral y desarrollo profesional una vez egresados.**

En cuanto a la captación, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en los títulos de Grado ha descendido para el curso objeto de análisis. Así, en el grado en Administración y Dirección de Empresas, el número de matriculados fue de 266 estudiantes, lo cual supone un descenso cercano al 3% (8 estudiantes) si lo comparamos con el curso anterior. Este descenso es menor que el experimentado en el curso anterior, el cual supuso un decremento cercano del 10%. No obstante, esta tendencia no se aprecia para los programas formativos de los dobles grados, siendo el número de matriculados de 40 para Administración y Dirección de Empresas y Derecho (la totalidad de las plazas ofertadas) y de 18 para Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas (quedaron libres 2 plazas). En el grado en Turismo, también se aprecia un descenso en el número de estudiantes matriculados, siendo de 133, lo cual supone un 9% menos que en el curso anterior (13 matriculados menos). Hay que señalar que en este curso se oferta por primera vez el programa formativo de doble grado en Traducción e Interpretación (inglés y alemán) y Turismo, el cual tuvo bastante éxito en cuanto al número de matriculados, el cual fue de 22. Por otra parte, el número de matriculados en el grado en Economía pasa a ser de 69, lo cual constituye un aumento del 7,8% con respecto al curso anterior.

Hay que resaltar los esfuerzos por parte de la Facultad para desarrollar campañas de promoción de los títulos en institutos y centros de enseñanzas medias, así como la



realización de las Olimpiadas de Economía y Empresa, lo cual constituye un escaparate a tener en cuenta para los estudiantes de bachillerato. Toda esta información se transmite a través de la página web del Centro, en la cual se ha reservado un espacio para indicar las diferentes actividades que se van realizando a lo largo del curso (<http://www.feet.ulpgc.es/listado-de-eventos>).

En lo que respecta a los Másteres impartidos por la Facultad, el número de matriculados en todos ellos está bastante alejado del cupo máximo, el cual es de 40 estudiantes en cada uno de ellos. En este sentido, todos los másteres impartidos en la FEET pierden estudiantes de nuevo ingreso, excepto el máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (MUDERH), el cual pasa de 16 a 21 en el curso académico 2018/2019. Así, el número de matriculados en el máster en Banca y Finanzas (MUBF) pasa de 8 a 5; en el máster en Marketing y Comercio Internacional (MUMCI), el descenso se produce de 21 a 17 estudiantes; y en el máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE), los matriculados de primer ingreso también disminuyen de 16 a 11. Finalmente, no existen matriculados de nuevo ingreso en el Máster de Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (MUDIDT), el cual se dejó de impartir en el curso académico objeto de este informe.

El hecho de que la Facultad carezca de oferta específica de máster en materia de Turismo ha conllevado a que en la actualidad se esté trabajando en un nuevo título de máster vinculado al sector turístico, el cual está aún en proceso de elaboración y pretende estar operativo para el curso 2020/2021.

La orientación al mercado es otro de los objetivos estratégicos de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo y, por ello, se continúa impulsando el permanente nexo entre el tejido empresarial canario, la sociedad en la que la Facultad desempeña sus funciones y el ámbito académico en el que se desarrollan las titulaciones. En este sentido, durante el curso académico objeto de este informe se han organizado conferencias, debates y mesas redondas que cuentan con la participación de profesionales de los ámbitos de la Economía, la Administración de Empresas y el Turismo, desarrollándose en este marco sesiones destinadas a la importancia del turismo y su aportación a la economía canaria, la economía del bien común, la profesión de auditor y la nueva reforma laboral, entre otros. Tal y como se comentó anteriormente, toda esta información se transmite a través de la página



web del Centro, en la cual se ha reservado un espacio para anunciar las diferentes actividades que se van realizando a lo largo del curso (<http://www.feet.ulpgc.es/listado-de-eventos>).

- **Objetivo General 3 (OG3): Fomentar un seguimiento continuo de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Facultad, con el fin de garantizar en los estudiantes el desarrollo de las competencias recogidas en las memorias de los títulos oficiales y mejorar los resultados académicos.**

Durante el curso académico 2018/2019 se ha continuado con las reuniones de coordinación transversal de las asignaturas de cada curso de Grado y Posgrado. En estas reuniones se analizan, evalúan y se proponen acciones de mejora en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y se comparten incidencias que afectan a la docencia. Entre otras cosas, se ha creado un archivo, el cual está disponible para todos los coordinadores en OneDrive (nube de datos integrada en el paquete de aplicaciones de Microsoft) para que cada uno incorpore las fechas que utilizarán para realizar pruebas evaluables (en caso de que las haga) y así evitar el posible solapamiento entre ellas. Paralelamente, también se han desarrollado reuniones de las comisiones de asesoramiento docente de cada título (CADs), en las que se han analizado los datos de matriculación, el rendimiento y éxito académico de la titulación, el interés y actitud de los estudiantes y la utilización de mecanismos que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas reuniones también se han efectuado en los títulos de posgrado, tratándose conjuntamente aquellos aspectos comunes a los diferentes másteres que se imparten en la Facultad. Adicionalmente, el Equipo Decanal sigue manteniendo mensualmente reuniones con los directores de los departamentos con sede en la Facultad, lo que permite el tratamiento de algunas cuestiones de coordinación transversal que afectan a las asignaturas que forman parte de su encargo docente y aquellas compartidas por varios ámbitos de conocimiento, como sucede con las asignaturas Trabajo Fin de Título y Prácticas Externas. Además, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo continúa utilizando los procedimientos y las herramientas establecidos por el Vicerrectorado con competencias en Ordenación Académica de la ULPGC para realizar el seguimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, tales como el mantenimiento del sistema de control de firmas de asistencia a clases, y la planificación y aplicación de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, al tiempo que



incentiva, mediante correo electrónico y publicación en la web de la FEET, la participación de los estudiantes en la valoración de los procesos de captación y matriculación (estudiantes de primer ingreso), y de la Titulación y el Centro (estudiantes que se matriculan a partir del 2º curso). Por otro lado, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo establece relaciones permanentes con otros centros de enseñanza, lo que permite el tratamiento conjunto de cuestiones que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje en el nuevo marco educativo, al tiempo que refleja el compromiso de la Facultad con la sociedad y genera una imagen exterior favorable de la misma. En este sentido, el Equipo Decanal continúa su participación activa en la [Conferencia Española de Decanos de Economía y Empresa \(CONFEDE\)](#). Además, la FEET sigue participando en la [RED INTUR](#) y colaborando con otras universidades de nuestro entorno más cercano, tales como Agadir y Cabo Verde.

- **Objetivo General 4 (OG4): Potenciar el prestigio investigador del Centro, propiciando la celebración de eventos científicos relacionados con las líneas de investigación de los ámbitos de conocimiento científico y profesional de la Economía, la Administración y Dirección de Empresas y el Turismo para fortalecer el diseño de la oferta formativa de los posgrados.**

La Facultad de Economía, Empresa y Turismo sigue difundiendo, a través de la página web del Centro, las actividades de investigación en las que participa el profesorado que imparte docencia en el mismo, así como los congresos y eventos científicos celebrados en cualquiera de los ámbitos de conocimiento de la Economía, la Administración de Empresa y el Turismo, procurando implicar a los estudiantes de posgrado en los mismos.

- **Objetivo General 5 (OG5): Realizar las acciones de mejora propuestas tanto por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) como por la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUE).**

Como es sabido, uno de los requisitos imprescindibles para poder ofertar un título oficial de grado o de posgrado es la realización de la memoria de verificación, la cual ha de ser aprobada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Esta aprobación es temporal, ya que con posterioridad se ha de pasar por un proceso de acreditación de cada uno de los títulos para poder seguir siendo impartidos. Dicho proceso puede conllevar una serie de recomendaciones o



propuestas de mejoras, las cuales se han de llevar a cabo por los correspondientes responsables.

En este sentido, los grados en Administración y Dirección de Empresas, en Economía y en Turismo fueron acreditados en 2016. Por otro lado, en 2017 se acreditan los siguientes másteres: Máster universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial; Máster universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos; y Máster universitario en Marketing y Comercio Internacional.

Las recomendaciones formuladas han sido diversas y han conllevado la confección de un plan de mejoras para cada título acreditado y actualmente están siendo llevadas a cabo por los correspondientes responsables.





## 1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO.

### 1.2.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y Profesorado

- *Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.*

En lo que respecta a la Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, a través del *Procedimiento clave para la actualización del perfil de ingreso (PCC 01)* se ha elaborado un Plan de Captación de Estudiantes, acorde con los perfiles de ingreso definidos y las ofertas de plazas. En este sentido, la tasa de matriculación desciende del 89,66% al 87,37%, por lo que el número total de estudiantes de nuevo ingreso desciende, pasando de 590 a 562.

Si se tiene en cuenta la evolución a lo largo de los cursos, realmente la tasa de matriculación ha sufrido un descenso paulatino. Dicho descenso se debe, por un lado, al menor número de estudiantes que acceden a estudios superiores; y, por otro lado, al aumento de la oferta formativa en este tipo de enseñanza por parte de universidades privadas en nuestra comunidad autónoma. Otro factor a tener en cuenta es el alto número de estudiantes que anulan su primera matrícula, el cual es de 70. A esto hemos de unirle las reclamaciones por impago de matrícula que, aunque sigue bajando con respecto a cursos anteriores, se sitúa en 260 reclamaciones.

- *Orientación al Estudiante*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de orientación al estudiante (PCC 03)*, cuyo objetivo es, por un lado, llevar a cabo un plan de captación de estudiantes acorde con el perfil de ingreso definido en cada titulación y, por otro lado, desarrollar acciones de orientación para que los estudiantes logren un exitoso aprendizaje y obtengan su máximo beneficio. Según lo planificado, se han llevado a cabo fundamentalmente aquellas acciones que se corresponden con la orientación inicial de los nuevos estudiantes y con la orientación a los estudiantes durante la carrera.

Las acciones de captación realizadas en los últimos años han propiciado el interés por los estudios ofertados por la Facultad de Economía, Empresa y Turismo. No obstante, la matrícula ha descendido, aunque se siguen cubriendo una buena parte de las plazas ofertadas en los títulos de Grado en su conjunto. Estas acciones de captación se han



realizado fundamentalmente en centros de secundaria de las islas. Además, la Facultad ha creado tres videos ubicados en la web del Centro (<http://www.feet.ulpgc.es/>) en los cuales se informa a grandes rasgos de las características principales de cada titulación de Grado. Además, la realización de las [Olimpiadas de Economía y Empresa](#), ha contribuido en el conocimiento de los tres grados que se imparten en la FEET, así como una motivación adicional para el estudio de materias relacionadas con la economía y la empresa. Además, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo participa activamente con el desarrollo de sesiones informativas, la difusión de folletos y la promoción a través de la página web del Centro.

En lo que concierne al [plan de acción tutorial](#), los objetivos y las acciones del mismo se encuentran publicados en la página web de la Facultad, dentro del apartado de Estudiantes. En este sentido, la Facultad exige a los coordinadores de las asignaturas con estudiantes con cuatro o más convocatorias agotadas que, junto con el equipo docente, designe un tutor que elaborará un plan de seguimiento para el estudiante, con un calendario de reuniones y un listado de acciones. Este plan de seguimiento se ha de enviar al vicedecanato con competencias en ordenación académica correspondiente, el cual que remitirá a la CAD para obtener su visto bueno.

- *Desarrollo y evaluación de la enseñanza*

A través del *Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza y evaluación de estudiantes* (PCC 05) se destacan los procesos de coordinación del profesorado, velando, principalmente, por la correcta coordinación horizontal y vertical de las asignaturas. Según las cifras de créditos matriculados, en términos generales, se observa un aumento del número de créditos superados. Con respecto a la tasa de rendimiento, la media se sitúa en torno al 72% para los grados y los Dobles grados. Si particularizamos por titulación, en los grados en Administración y Dirección de Empresas, en Economía y en Turismo esta tasa apenas varía con respecto al curso anterior, situándose en un 58,14%, 59,30 y 74,12, respectivamente. Con respecto a los dobles grados, la tasa de rendimiento es notablemente superior a la de los grados, aumentando del 71,95% al 75,44% en el doble grado con Ingeniería Informática y del 77,66% al 82,72% en el doble grado con Derecho. Con respecto al doble grado en Traducción (inglés-alemán) y Turismo, la tasa de rendimiento se sitúa en un 81,06%.



En lo que respecta a los Másteres impartidos, exceptuando al máster en Desarrollo Integral en Destinos Turísticos, la media de la tasa de rendimiento es muy superior si la comparamos con la de los grados, ya que, en términos medios, se sitúa en torno al 85%. En este sentido, en el Máster Universitario en Banca y Finanzas, se ha pasado del 85,48% al 83,78%; en el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial se pasa de un 80,74% al 80,86%; en el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, la tasa aumentó del 81,91% al 85,04%; y en el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional se ha registrado un aumento de la tasa de rendimiento, pasando del 86,80% al 89,20%.

En relación a la satisfacción del estudiante con respecto al profesorado, los resultados para las titulaciones de grado alcanzan un valor alto, siendo de 3,95 en el grado en Economía; de 3,97 en el grado en Administración y Dirección de Empresas (4,05 para el programa formativo de doble grado entre Administración y Dirección de Empresas y Derecho) y de 3,92 en el grado en Turismo). Con respecto a los másteres, los valores alcanzados son de 4,23 para el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial; 4,09 en el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, 4,33 en el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional. Estos valores se han calculado en base a una escala de 5 puntos, en la cual 1 es el valor más bajo y 5 es el más alto.

Con respecto a la tasa de graduación, si se hace referencia a los títulos de grado<sup>1</sup>, solamente se tienen datos definitivos del indicador hasta la promoción del curso 2014/15. En este sentido, en el grado en Administración y Dirección de Empresas dicha tasa experimentó un descenso, pasando del 11,38% al 5,87%, lo cual ha conllevado a que se sitúe por debajo del valor propuesto en la memoria de verificación, el cual es del 10% para esta titulación. Por otra parte, en el grado en Economía, la tasa de graduación aumenta, pasando del 12,24 al 12,35%, aunque sigue por debajo del valor propuesto en la memoria de verificación, que es del 20%. Finalmente, la tasa de graduación del grado en Turismo pasa del 27,89% al 30,99%, lo cual hace que se alcance el 30% propuesto en la memoria de verificación.

Por otro lado, los últimos datos referentes a la tasa de graduación de los másteres corresponden al curso 2017/18.

---

<sup>1</sup> Con respecto a los programas formativos de doble grado, aún no ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.



En este sentido, dicha tasa llega al 100% en el Máster Universitario en Banca y Finanzas, el cual es el único que refleja un aumento en el valor de esta tasa. Los restantes másteres, el valor de la tasa de graduación baja, siendo del 50% en el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (85% es el valor propuesto en la memoria de verificación); del 66,67% para el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (85% es el valor propuesto en la memoria de verificación); del 50% para el Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos; y del 37,50% en el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (75% es el valor propuesto en la memoria de verificación). En este último caso, la tasa de graduación viene afectada en muchas ocasiones por la realización de prácticas extracurriculares o por comenzar los estudiantes a trabajar en las empresas en las que realizan sus prácticas curriculares, posponiendo en el tiempo fundamentalmente el trabajo fin de máster.

Finalmente, resaltar los valores alcanzados por la tasa de eficiencia, calculada en función del RD1393/2007<sup>2</sup>. En este sentido, dicha tasa presenta un descenso en los tres títulos de grado impartidos en la FEET, pasando de un 76,73% a un 76,19% en el grado en Administración y Dirección de Empresas; de un 78,57% a un 74,94% en el grado en Economía; y de un 85,97% a un 85,25% en el grado en Turismo. En cambio, en los másteres impartidos por la FEET los valores alcanzados por la tasa de eficiencia son bastante superiores a los correspondientes a los grados, siendo éstos entorno al 90%. En este sentido, se aprecian descensos en el Máster Universitario en Banca y Finanzas (del 87 al 86%); en el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (del 97 al 92%) y en el Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (del 96 al 87%). Por otro lado, los valores de esta tasa aumentan en el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (del 82 al 87%) y en el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (del 90 al 92%).

- *Personal Docente*

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la contratación, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos

---

<sup>2</sup> Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.



y reconocimiento de su actividad docente. De los resultados obtenidos destaca la tasa de PDI doctor para el curso 2018/19, siendo del 62% de media en la FEET.

La valoración del estudiante con respecto a los títulos es buena, ya que en los tres grados impartidos la nota media que los alumnos otorgan al Centro supera el 3. En este sentido, en el grado en Administración y Dirección de Empresas la nota media se sitúa en 3,12; en el grado de Economía en 3,20 de media y en el grado en Turismo en 3,36, siendo esta última la titulación que mayor valor presenta. Con respecto a los diferentes programas formativos de Doble grado, las puntuaciones son algo más bajas. Así, en doble grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho el valor se sitúa en 2,83. Valores parecidos se presentan en los dobles grados de Ingeniería en Tecnología de la Telecomunicación y Administración y Dirección de Empresas (2,86); e Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas (2,48). No obstante, esta tendencia no se refleja en el doble grado en Ingeniería en Organización Industrial y Administración y Dirección de Empresas, alcanzando una puntuación de 3,79.

Con respecto a los másteres, el índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente es buena para los másteres que actualmente se imparten en la FEET, habiendo aumentado para el curso 2018/19 y situándose por encima de 4. En este sentido, los valores alcanzados han sido los siguientes: 4,71 en el máster en Banca y Finanzas; 4,15 en el máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial; 4,21 para el Máster en Marketing y Comercio Internacional; y 4,09 para el Máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos.

Con respecto al programa de evaluación “DOCENTIA-ULPGC”, la participación ha sido del 98,2% de los profesores que fueron seleccionados en el curso 2018-19 (55 de 56). En este sentido, el 43,6% de los profesores alcanzan la calificación A (alcanzar la condición de valoración B, además de que en cada informe, autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes, se alcance un valor mayor o igual a 4 puntos), 40% la calificación B (alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, que el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones sea mayor o igual a 4 puntos y que, además, en uno o más informes, tales como el autoinforme del profesorado, informe del centro o las encuestas de estudiantes, no se alcance un valor mayor o igual a 4 puntos), 14,5% la calificación C (alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones y que el promedio de las tres dimensiones sea mayor o igual a 3 puntos y menor



que 4 puntos) y, finalmente, 1,8% obtienen la calificación D (no alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones).

### 1.2.2. Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

- *Movilidad de Estudiantes*

El *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes (PCC 04)* garantiza tanto el fomento de la movilidad como la correcta gestión de las mismas, velando por que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los títulos. En cuanto a las cifras de los estudiantes *outgoing*, estas presentan una disminución, pasando de 133 estudiantes en el curso 2017/18 a 118 en el curso 2018/19. Si se hace referencia a los estudiantes *incoming*, los datos también reflejan un descenso (de 215 en el curso 2017/18 a 164 en el curso 2018/19). No obstante, la FEET sigue trabajando para obtener acuerdos de movilidad con otras universidades, incrementando así el número de plazas ofertadas en este campo.

Si se hace referencia a las dobles titulaciones internacionales, a través de las cuales el estudiante puede obtener dos títulos de grado (ULPGC y universidad extranjera), la FEET tiene acuerdos en el Reino Unido con University College Birmingham (Administración y Dirección de Empresas y Turismo), University of Napier (Administración y Dirección de Empresas); en Alemania University of Applied Sciences Kiel (Administración y Dirección de Empresas); en Francia University of La Rochelle (Administración y Dirección de Empresas y Turismo); y en Rusia University of Friendship (Administración y Dirección de Empresas y Economía).

Con respecto a las prácticas externas, la FEET tiene acuerdos con más de 100 universidades europeas a través del programa Erasmus+Formación. A través del programa Erasmus Mundus, los acuerdos alcanzados se sitúan en Estados Unidos, Japón, México, Corea del Sur, Brasil, China, India. Finalmente, los acuerdos correspondientes al programa SICUE permiten al estudiante cursar un semestre o un año académico en Madrid, Barcelona, Valencia, Granada, Melilla, Sevilla, Galicia o Jaén.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos son positivos, ya que los mismos indican, entre otros factores, que el intercambio les ha supuesto una experiencia



positiva, con un 4,42 de valoración sobre 5 en el curso 2018/19. Por otra parte, dentro de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes en el momento en el que formalizan la matrícula, la valoración que realizan sobre el desarrollo de los programas de movilidad (en el caso de haber participado) no es tan positiva, siendo la media de todas las titulaciones de grado cercana a 3,56 puntos sobre 5. En este caso, a diferencia del curso anterior donde el número de respuestas fue de 50, el número de encuestados fue de 94.

- *Prácticas Externas*

En el *Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas (PCC 07)* se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. En este sentido, la Facultad está realizando un esfuerzo para seguir ampliando el número de convenios de estudiantes en prácticas. En lo que respecta a las titulaciones de grado, el número de estudiantes que han realizado prácticas externas ha disminuido en el grado en Turismo (de 104 a 92). En cambio, ha aumentado en el grado en Economía (de 37 a 44) y en el grado en Administración y Dirección de Empresas (de 173 a 176). En cuanto a los másteres que se imparten en la FEET, al ser la duración de ellos de un año académico, es normal que el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso coincida con el número de matriculados en la asignatura de Prácticas Externas<sup>3</sup>, existiendo en ocasiones pequeñas diferencias derivadas fundamentalmente de estudiantes que decidieron realizar las prácticas en el siguiente año. Es por ello que el número de matriculados del curso 2017/18 al curso 2018/19 subió en el Máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (de 10 a 16). Por otro lado, en el resto de másteres impartidos en la FEET, el número de estudiantes matriculados desciende, pasando 16 a 15 en el máster en Marketing y Comercio Internacional y de 11 a 5 en el Máster en Banca y Finanzas.

---

<sup>3</sup> Hay que tener en cuenta que no existen prácticas externas en el Máster en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos y en el Máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos. En cambio, sí que aparece en el plan de estudio de este último la asignatura “Prácticas de Alto Rendimiento en Dirección de Recursos Humanos”, la cual se imparte íntegramente en la FEET y que el número de matriculados fue de 23 en el curso 2018/19.



### 1.2.3. Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación recibida

El *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral de los egresados (PI 12)* desarrollado por el Vicerrectorado de Empresa, Emprendimiento y Empleo ofrece, anualmente, los datos sobre la inserción laboral de los titulados. Según la metodología definida por el [Vicerrectorado de Empresa, Emprendimiento y Empleo](#) para el análisis de la empleabilidad e inserción laboral de los egresados, el punto de seguimiento se establece a los 2 años naturales después del egreso. De esta manera, los últimos datos de los que se dispone son de los titulados del curso 15/16. En este sentido, la tabla 1 refleja para los títulos impartidos en la FEET el número total de egresados, las tasas de empleo y desempleo y las tasas de empleo encajado<sup>4</sup> y no encajado. Estas dos últimas tasas se han calculado a través de la muestra de egresados obtenida de la encuesta lanzada a los titulados desde el observatorio.

De dicha tabla se desprende que el porcentaje de empleabilidad en los tres títulos de grado y de los másteres es bastante alto, siendo en los grados superior al 85% y en los másteres del 100%, excepto en el Máster en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos, el cual está en torno al 70%. Si se hace referencia a la tasa de empleo encajado, los valores no son tan positivos, sobre todo en el grado en Turismo, el cual está en torno al 20%.

---

<sup>4</sup> La tasa de empleo encajado se calcula como el número de egresados empleados en una de las tres primeras categorías de la CNO11 (Directores y gerentes; técnicos profesionales científicos e intelectuales; y técnicos y profesionales de apoyo) entre el nº total de egresados empleados por cuenta ajena. Esta tasa se ha calculado a través de la muestra de egresados obtenida de la encuesta lanzada a los titulados desde el observatorio.





**Tabla 1.- Titulados del curso 15/16 y su seguimiento 24 meses después del egreso**

Titulación	Tasa de empleo	Tasa de desempleo	Tasa de empleo encajado	Tasa de empleo no encajado
G. en Administración y Dirección de empresas	97,12%	2,88%	54,76%	45,24%
G. en Turismo	91,84%	8,16%	19,51%	80,49%
G. en Economía	86,67%	13,33%	58,33%	41,67%
M.U. en Banca y Finanzas	100%	0%	46,67%	53,33%
M.U. en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial	100%	0%	63,64%	36,36%
M.U. en Marketing y Comercio Internacional	100%	0%	50%	50%
M.U. en Dirección de Empresas y Recursos Humanos	100%	0%	55,56%	44,44%
M.U. en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos	66,67%	33,33%	100%	0%

#### 1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El *Procedimiento de apoyo del Centro para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades (PAC 07)*, y el *Procedimiento institucional de medición de la satisfacción (PI 15)*, especifican los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y sociedad en general). Se han obtenido resultados de satisfacción a partir de los siguientes estudios de opinión:

- Encuesta anual de satisfacción del estudiante con la actividad docente. Este proceso de evaluación se enmarca dentro del Programa DOCENTIA-ULPGC que pretende valorar la actividad docente mediante un cuestionario en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de las mismas. Se aplica un cuestionario presencial para medir el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando una escala Likert de 5 puntos. En el curso 2018/19, se obtuvo un índice de satisfacción de 3,93 como media del grado en Administración y Dirección de Empresas, grado en Turismo y grado en Economía. Por otra parte, el valor medio alcanzado por las



encuestas realizadas a los estudiantes de los programas formativos de doble grado impartidos en la FEET es de 4,02. En cuanto a la oferta de postgrado impartida en la FEET, el índice de satisfacción, en términos medios, fue superior a la media de los grados, obteniéndose un índice de satisfacción de 4,16.

- Encuesta bienal de satisfacción del estudiante titulado. Proceso, on-line, de medición de la satisfacción de los titulados. La encuesta permite conocer el nivel de satisfacción con los estudios terminados, en aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala Likert de 5 puntos. Esta encuesta es bienal y se aplicó en 2017 a los titulados del Máster en Marketing y Comercio Internacional, Máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, y Máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial. Los resultados obtenidos son diferentes entre ellos. Así, el que mejor valoración ha obtenido por parte de los titulados ha sido el Máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial, con una media de 3,8 puntos para todas las cuestiones recogidas en la encuesta, la cual fue rellenada por 14 titulados. Por su parte, el Máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos tiene una valoración media ligeramente inferior, que se sitúa en 3,3 puntos, siendo 11 los titulados que contestaron. Por el contrario, los peores resultados se encuentran en el Máster en Marketing y Comercio Internacional, ya que la media de todas las preguntas recogidas en el cuestionario fue únicamente de 2,5, aunque sólo 4 titulados fueron los que contestaron.
- Encuesta bienal de satisfacción del PDI con el centro y la titulación. Proceso, on-line, de medición de la satisfacción del profesorado que permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la titulación. En 2018 en este proceso participó el 36,68% del profesorado del Centro, siendo de 3,53 puntos de media el resultado de dicha encuesta.
- Encuesta bienal de satisfacción del PAS con el centro y la titulación. Proceso, on-line, de medición de la satisfacción del personal de administración y servicios del Centro que permite conocer la satisfacción con aspectos relativos al funcionamiento del Centro y de la titulación. En 2018 en este proceso participó el 55% del personal de apoyo al título, siendo de 3,4 puntos el resultado obtenido.



### 1.2.5. Atención a Sugerencias y Reclamaciones

La tramitación de quejas, reclamaciones y sugerencias se gestiona a través del *Procedimiento de apoyo del Centro para la gestión de incidencias académicas (PAC 06)* y el Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones (*PI 12*). Con relación a las reclamaciones y sugerencias, en el curso 2017/18 se han contabilizado un número de incidencias de 326, lo cual supone un ligero aumento con respecto al curso anterior, que fueron 305. Es importante destacar que estas reclamaciones han sido todas por anulaciones o impagos que han tenido lugar en la realización de las matrículas. Dichas incidencias se han resuelto adecuadamente, lo cual indica que se va asentando en la Facultad la cultura de calidad en la utilización de estos procesos y mecanismos diseñados para la mejora constante. En cuanto al número de reclamaciones de carácter académico registradas a lo largo del curso 2017/18, fue de 15, refiriéndose el 80% de las mismas al Grado en Turismo. Todas ellas fueron resueltas a través del vicedecanato de ordenación académica correspondiente. Por otra parte, el número de actas que no fueron firmadas dentro del plazo estipulado para ello fue de 11, siendo en 9 de los casos asignaturas pertenecientes a departamentos que no tienen su sede en la FEET.

### 1.2.6. Suspensión/ extinción del Título

La legislación de la Universidad (Reglamento de Extinción de Títulos aprobado el 27 de abril del 2009) y del Centro (*Procedimiento de apoyo para la para la gestión de la extinción de las enseñanzas (PAC 04)*) establecen los mecanismos que se han de seguir en el caso de la suspensión de cualquier enseñanza de grado, máster o doctorado. Atendiendo a las causas citadas en dicha normativa por las que se puede extinguir un título y una vez analizados los resultados de la implantación de las titulaciones impartidas en la Facultad, no se siguen impartiendo tres títulos de máster. Por un lado, el Máster en Economía y Políticas Públicas, al no contar con alumnos suficientes. Por otro lado, el Máster en Dirección y Planificación del Turismo, el cual fue reverificado y pasó a llamarse Máster en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos, acordándose en Junta de Facultad a lo largo del curso 2017/18 que no se impartiera para el siguiente curso académico por no disponer tampoco de un número adecuado de estudiantes. Finalmente, el Máster en Banca y Finanzas también ha dejado de impartirse por no disponer de suficientes alumnos. Con respecto al resto de títulos, no existe ningún indicador que justifique alguno de estos criterios, por lo tanto, no se tienen



evidencias para la extinción de dichos títulos. Además, un dato destacable y positivo es la acreditación por parte de la ANECA de los tres grados impartidos por la Facultad (grado en Administración y Dirección de Empresas, grado en Economía y grado en Turismo), y los másteres en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, en Marketing y Comercio Internacional y en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial.

### 1.2.7. Información, Recursos Materiales y Servicios

#### ▪ *Información Pública*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de información pública (PCC 08)* para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés. En este sentido, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante. Cabe destacar que a lo largo del curso académico 2018/2019 se ha trabajado en la actualización de la web institucional de las titulaciones, la cual contiene toda la información de estos títulos y, además, presenta una relación de vídeos en los que se detalla cada uno de los grados impartidos. Además, en la página web de la Facultad se publica información muy completa sobre los títulos que se ofertan, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los alumnos en sus estudios, etc. Esta información proporcionada por la página web de la FEET es valorada por el Personal Docente e Investigador con un 3,61 y por los estudiantes de grado con un promedio de 3,52 puntos.

#### ▪ *Recursos Materiales y Servicios*

En lo que respecta a este apartado, a través del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales (PAC 02)* y del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios (PAC 03)*, se han gestionado los recursos de la Facultad y se ha invertido la mayor parte de su presupuesto para mejorar los servicios y los recursos materiales. Cabe destacar que la Facultad ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones. Todas las aulas tienen ordenador, megafonía, pantalla y video proyector. En este sentido el grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador con los recursos materiales del Centro es de 3,50 sobre 5. Este resultado baja hasta 3 puntos si hacemos referencia al Personal de Administración y Servicios y a 3,08 puntos con respecto a los estudiantes.



### **1.3. *IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO***

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo fue evaluada inicialmente por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web de la Facultad un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación.

Los resultados de la implantación desde entonces, en su conjunto son positivos, ya que, a excepción de aquellos procedimientos que aún no se han implantado porque no ha sido necesario, el resto de los procesos están en marcha y las evidencias indican que se han cumplido con la mayor parte de las fases de los procedimientos. Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes. No obstante, es conveniente introducir mejoras para simplificar y facilitar la gestión de los mismos y corregir la falta de datos en la medición de la satisfacción de los diferentes colectivos. Por todo ello, es necesaria una actualización de todo el Sistema de Garantía de Calidad, atendiendo a las normativas universitarias y a las Directrices del Vicerrectorado con competencias en calidad.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 1 de mayo de 2020

Juan Manuel Benítez del Rosario

Decano de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo

## ANEXO 1. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO

<b>Grado en Administración y Dirección de Empresas</b>	Evolución de indicadores					
	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	49,38	50,89	58,70	59,12	58,33	58,14
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	11,38	5,87	6,78	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	32,86	34,15	34,55	40,13	40,51	ND
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	68,11	68,40	70,58	70,63	69,62	69,11
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	13,09	13,03	10,27	10,83	9,41	7,49
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	423	410	356	304	274	266
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	62,57	0,00*	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	99,13	90,99	83,57	77,91	76,73	76,19

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

<b>Doble Grado en A.D.E. y Derecho</b>	Evolución de indicadores							
	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	54,79	61,21	72,42	71,66	82,14	79,59	77,66	82,72
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	9,30	20,51	12,20	14,29	20,00	23,08	33,33*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	73,71	77,68	86,48	82,53	89,17	87,94	86,08	87,64
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0,96	0,96	0,93	0,98	0,95	1,03	1,01	1,02
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	43,00	39,00	41,00	42,00	40,00	39,00	39,00	40
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	30,00	0,00*	NP	NP	NP	NP	NP	NP

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.



Doble Grado en Ingeniería Informática y A.D.E.	Evolución Indicadores						
	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	54,99	67,55	70,12	82,06	77,63	71,95	75,44
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	20,00	35,00	15,00	16,00	20,00*	36,84*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	68,34	80,24	84,25	88,13	83,70	82,37	85,90
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0,35	0,35	0,41	0,46	0,52	0,49	0,47
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	20,00	20,00	20,00	25,00	20,00	19,00	18,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	33,33*	NP	NP	NP	NP	NP	NP

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Grado en Economía	Evolución de indicadores							
	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	35,80	38,90	46,02	50,38	57,68	56,37	59,09	59,30
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	16,51	11,50	12,24	12,35	6,58*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	33,64	29,41	32,69	29,21	41,18	37,50	34,38*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	65,31	62,95	68,39	70,67	70,70	69,03	73,30	71,87
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	5,39	7,72	8,00	6,68	5,65	5,61	6,00	4,83
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	110,00	119,00	104,00	89,00	85,00	80,00	64,00	69,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	42,73	42,86	64,63	55,56	0,00*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	98,52	90,53	85,53	77,92	78,57	74,94

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados



Grado en Turismo (Gran Canaria)	Evolución de indicadores							
	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	51,17	58,25	64,73	68,97	70,86	69,91	74,10	74.12
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	19,15	22,45	27,89	30,99	17,36*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIUU)(1)	24,36	22,44	13,29	17,20	15,33	15,89	21,23*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	69,91	75,45	79,94	80,66	79,31	78,47	81,48	81.94
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	6,30	9,09	9,52	9,27	7,79	9,84	7,42	6.70
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	156,00	156,00	158,00	157,00	150,00	151,00	146,00	133.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	39,10	35,26	26,57	0,00*	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	99,38	92,92	85,01	82,33	85,97	85.25

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Doble Grado en Trad:Inglés-Alemán y Turismo	Evolución indicadores
	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	81.06
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIUU)(1)	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	84.92
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.96
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	22.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP





M.U. en Banca y Finanzas	Evolución de indicadores						
	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	54,58	57,53	80,09	93,37	84,89	85,48	83,78
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (SIIU) (1)	9,09	61,11	86,67	100,00	78,57	100,00	20*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	13,33	5,56	6,67	9,09	7,14*	0*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	87,66	93,22	97,21	99,17	98,14	98,08	93,23
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	1,48	1,56	1,23	1,29	1,25	1,28	1,23
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	15,00	18,00	15,00	11,00	14,00	8,00	5,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	13,33	5,56	6,67	9,09	7,14	0,00*	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (SIIU) (1) (Plan 50)	96,24	89,11	70,87	90,00	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (SIIU) (1) (Plan 51)	NP	96,62	90,91	88,44	95,89	87,30	86,12

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.



M.U. en Dirección de Empresas y Recursos Humanos	Evolución de indicadores				
	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	87.04	89.20	81.62	81.91	85.04
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (SIIU) (1)	66.67	73.91	52.38	50.00	33,33*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	0.00	0.00	14.29	6.25	0*
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	98.92	98.67	95.94	96.45	94.30
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.37	1.36	1.60	1.65	2.40
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	9.00	23.00	21.00	16.00	21.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0.00	0.00	5.26	0.00	0*
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (SIIU) (1) (Plan 50)	100.00	97.09	93.02	90.43	91.50

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

M.U. en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial	Evolución de indicadores				
	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	77.29	87.18	74.46	80.74	80.86
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (SIIU) (1)	26.67	57.89	50.00	37.50	27,27*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	18.75	10.53	8.33	12.50	0*
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	98.87	99.73	94.52	95.60	93.51
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.37	0.79	0.76	0.88	0.84
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	16.00	19.00	12.00	16.00	11.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0.00	0.00	0.00	0.00	0*
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (SIIU) (1) (Plan 50)	100.00	98.21	92.31	82.76	86.96

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.



M.U. en Marketing y Comercio Internacional	Evolución de indicadores				
	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	65.00	89.06	91.94	86.80	89.20
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (SIU) (1)	50.00	75.00	76.47	66.67	47,06*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	0.00	8.33	5.88	4.76	0*
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	100.00	100.00	100.00	97.76	99.47
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.27	0.77	1.58	2.06	2.69
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	6.00	12.00	17.00	21.00	17.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0.00	0.00	0.00	4.76	0*
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (SIU) (1) (Plan 50)	100.00	96.15	95.54	97.01	92.59

<sup>1</sup> Resultados por promoción. Las Tasas de Graduación de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

M.U. en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos	Evolución de indicadores			
	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	91,50	80.90	83.47	53.57
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	66.67	66.67	50.00	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	0,00	0.00	0.00	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	99,46	99.38	100.00	100.00
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0,33	0.76	0.69	11.00
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	0,00	6.00	6.00	0.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0,00	0.00	0.00	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 50)	100,00	91.95	96.15	87.72

<sup>1</sup> Resultados por promoción. Las Tasas de Graduación y Eficiencia no contemplan a estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.



## ANEXO 2. RELACIÓN DE LOS INDICADORES UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS DEL CENTRO Y TÍTULOS

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Anulación de primera matrícula	Número de estudiantes de nuevo ingreso que anulan su matrícula
Categoría laboral del profesorado	Número total de profesores por categoría laboral
Duración media de los estudios por promoción	Sumatorio de [número de años que tardan en graduarse de la cohorte de entrada X * número de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X] / número total de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X
Estudiantes matriculados en primera opción	Estudiantes de nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso
Nº de PDI acreditado	Nº total de profesores acreditados por la agencia nacional o autonómica (excepto Titulares y Catedráticos)
Número de créditos impartidos por el profesor	Nº total de créditos que imparte el profesor
Número de egresados por promoción	Sumatorio del número de egresados que pertenecen a una promoción (no contempla a los egresados que han reconocido créditos)
Número de estudiantes de nuevo ingreso	Nº total de estudiantes de nuevo ingreso
Número de estudiantes enviados	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad enviados
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial
Número de estudiantes matriculados general	Sumatorio del número de estudiantes matriculados general
Número de estudiantes recibidos	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad recibidos
Número de PAS que dan apoyo a la titulación	Número total de PAS que dan apoyo a la titulación
Número total de quinquenios del profesorado	Sumatorio del número de quinquenios del profesorado del título
Número total de sexenios del profesorado	Sumatorio del número de sexenios del profesorado del título
Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula



Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula sobre el total de estudiantes matriculados
Porcentajes de no presentados	Porcentaje de estudiantes que no se presentan a las pruebas
Porcentajes de suspensos	Porcentaje de estudiantes que suspenden las pruebas
Preinscritos en primera y segunda opción	Número total de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo (se utilizan totales de grupos y alumnos por asignaturas)
Ratio de plazas	Nº de plazas demandadas (Preinscritos en primera y segunda opción) / Nº de plazas ofertadas
Ratio del número de estudiantes por profesor	Promedio de estudiantes matriculados / Nº de profesores que imparten
Reclamaciones por impago de matrícula	Nº de reclamaciones por impago de la matrícula
Tasa de abandono del título (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se ha matriculado ni en ese año académico ni en el anterior
Tasa de abandono inicial	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X y que no están matriculados en este título T en la Universidad en los cursos X+1 y X+2} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X}) * 100$
Tasa de eficiencia por año académico (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.
Tasa de éxito	$(\text{N}^\circ \text{ de créditos superados} / \text{N}^\circ \text{ de créditos presentados}) * 100$
Tasa de graduación (SIU)	$[(\text{N}^\circ \text{ de alumnos que no reconocen créditos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U que consiguen finalizar dicho título en el tiempo previsto +1 o antes} / \text{N}^\circ \text{ de alumnos de nuevo ingreso sin créditos reconocidos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U})] * 100$
Tasa de movilidad del PDI	$[(\text{PDI participante en Programas de Movilidad} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de participación en el Plan de Formación del PDI	$[(\text{PDI participante en el Plan de Formación} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de PDI con valoración adecuada	$[(\text{PDI con valoración positiva en el Programa DOCENTIA} / \text{Total de PDI participante}) * 100]$
Tasa de PDI doctor	$[(\text{N}^\circ \text{ de profesores doctores} / \text{N}^\circ \text{ total del profesorado})] * 100$
Tasa de PDI participante en programa de evaluación	$[(\text{PDI participante en Programa DOCENTIA} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de rendimiento	$[(\text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios superados en el título T en una Universidad U en el curso académico X} / \text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios})]$



Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
	matriculados en un título T en una Universidad U en el curso académico X)] *100
Total de doctores	Número total de profesores doctores que imparten en el título
Total de profesorado	Número total de profesores que imparten en el título