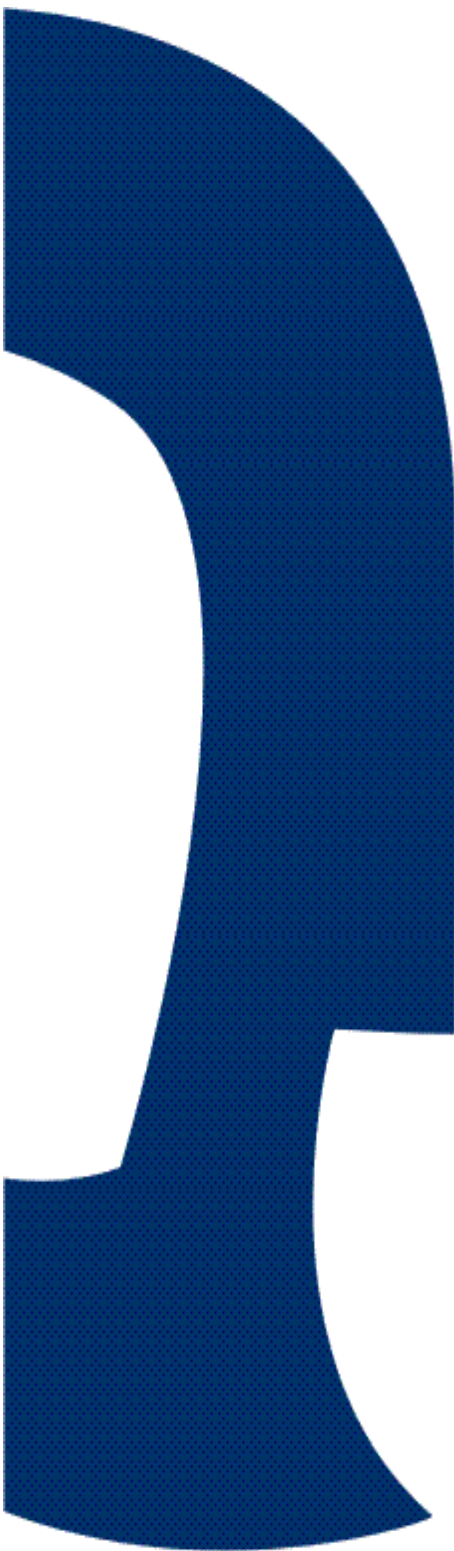




Informe Anual de la FEET (Curso 2023/24)

Facultad de Economía, Empresa y Turismo



Elaborado por el Equipo Decanal en la reunión de 15/06/2026, Revisado por la Comisión de Gestión de Calidad en la reunión de 23/06/2026 y Aprobado en Junta de Facultad en la reunión de 30/06/2026

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO.....	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.	14
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.....	14
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes.	23
2.3. Prácticas externas.....	39
2.4. Movilidad de estudiantes.	44
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral.....	48
2.6. Adecuación y normativa de los títulos.	56
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	58
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA.	62
4.1. Personal docente.	62
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	70
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.	72
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA.....	76
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	76
6.2. Satisfacción de los colectivos implicados.	79
6.3. Atención incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones.....	85
7. INFORMACIÓN PÚBLICA.	88
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO.	92
9. ANEXOS.....	95
Anexo I: Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis (https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica).	95

INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Economía, Empresa y Turismo (FEET), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados de aprendizaje. La gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del curso académico 2023/24 y se establecen las bases para la planificación del curso 2025/26.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados de los títulos que se implantan en el centro. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- 4005- Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE).
- 4007- Grado en Economía (GE).
- 4013- Grado en Turismo (GT).
- 4802- Doble Grado en ADE y Derecho (DG ADE y D).
- 4806- Doble Grado en ADE y Turismo (DG ADE y T).
- 5030- Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (MUMCI).
- 5031- Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE).
- 5034- Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (MUDERH).

Toda la información del centro está disponible en la página web (<https://feet.ulpgc.es/>).

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO.

En este apartado, la FEET rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el cumplimiento de los objetivos anuales que se habían planteado en el curso 2023/24 y, en base a sus conclusiones, se elaboran la Política y objetivos generales de la FEET para el curso 2025/26 y los Objetivos específicos de la FEET para el curso 2025/26.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del centro.*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de no conformidades.*
- *Procedimiento institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado:

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales.
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés.

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la política y objetivos generales del centro, aprobado en la Junta de Centro en septiembre de 2023 y alienada con el plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (<https://feet.ulpgc.es/wp-content/uploads/E-2023-01-Objetivos-FEET-F02-PEC01.pdf>).

Objetivo General 1 (OG1): Afianzar las bases para la creación de una cultura de calidad compartida por la comunidad educativa del Centro, sensibilizando, informando y formando a los agentes y colectivos afectados o implicados en la implantación del sistema de garantía de calidad (SGC). [GEN8] y [GEN11.5]

Objetivo Específico 1.1 (OE 1.1): Concienciar a los colectivos implicados en el sistema de garantía de calidad de la necesidad de su compromiso para la implantación de los procedimientos, utilizando al menos dos medios de difusión.

Meta: Utilizar al menos dos medios de difusión

Resultado meta: 100%

Evidencias:

- Actas de las Juntas de Facultad ordinarias celebradas a lo largo del curso.
- Intervenciones del Decano con palabras hacia el SGC, con evidencia de los textos de los discursos, celebradas a lo largo del curso.
- Reuniones con grupos de interés celebradas a lo largo del curso en las que se hayan transmitido y tratado aspectos relacionados con el SGC.
- Difusión de los procedimientos del SGC a PDI, PAS, estudiantes y equipo directivo del Centro a través de correo electrónico y publicación en web.
- Reuniones con estudiantes y/o sus representantes para dar a conocer los procedimientos en los que están implicados y su aplicación.

Indicadores:

- Número total de medios de difusión empleados:
- Número total de grupos de interés implicados en el SGC que han sido informados:

Resultado:

Web y redes sociales (2)
Profesorado, Estudiantes, PTGAS (3)

- Número total de reuniones mantenidas con estudiantes para difundir el SGC:	0
- Número de encuestas cumplimentadas por los diferentes grupos de interés a las encuestas realizadas desde el área de Calidad:	Ver índice de participación en el apartado 6.2
Acciones	Check-list
Información a los miembros de la Junta de Facultad en sesiones ordinarias, dentro del apartado del informe del Decano, de los avances realizados en el área de Calidad.	☒
Compromiso verbal del Decano con el sistema de garantía de calidad del Centro en intervenciones en actos institucionales y en representación de la Facultad.	☒
Celebración de reuniones del Vicedecano de Calidad con grupos de interés internos del Centro (profesores –PDI-, personal de apoyo y servicios –PAS-, coordinadores de posgrados, estudiantes, equipos directivos de los departamentos, etc.) para afianzar la conciencia colectiva en torno al sistema de garantía de calidad.	☒
Elaboración y difusión de los procedimientos de la Facultad, atendiendo al nuevo marco institucional.	☒
Celebración de reuniones específicas con el colectivo de estudiantes para difundir los procedimientos en los que están directamente implicados y garantizar la correcta implantación de estos.	☒
Procedimientos asociados: PCC01. Procedimiento clave para la difusión de la información.	
- Reflexión sobre los resultados: Se ha elaborado una propuesta de diseño del SGC, pero aún no ha sido aprobada por la Junta de Facultad. En el apartado 8, del presente informe, se analiza el mantenimiento y actualización del sistema de gestión de calidad del centro.	

Objetivo General 2 (OG 2): Impulsar una orientación hacia el mercado dirigida tanto a la captación y acogida de estudiantes en la Facultad como al seguimiento de su inserción laboral y desarrollo profesional una vez egresados. [EMP1] y [GEN15]

Objetivo Específico 2.1 (OE 2.1): Promover la utilización de múltiples canales de información en el diseño e implantación de los planes propios de captación y acogida de estudiantes de la Facultad, desplegando, como mínimo, tres acciones diferentes.	
Meta: 3 acciones diferentes	Resultado meta: 100%
Evidencias:	
-Registro documental (por ejemplo, PowerPoint) de la participación institucional de la Facultad en charlas en IES de Canarias. -Folletos, guías informativas u otros soportes de las titulaciones. -Registro documental de acciones de la Facultad para las jornadas de puertas abiertas. -Registro documental de la organización de las jornadas de acogida y evidencias de su celebración (por ejemplo, fotografías). -Registro documental de la organización de las Olimpiadas de Economía y Empresa y evidencias de su celebración (por ejemplo, fotografías).	
Resultado:	
Indicadores:	Resultado:
Número de canales de comunicación diferentes empleados:	3 (Web, RSS y Folletos informativos)
Número de acciones realizadas para la captación y acogida de estudiantes de la Facultad:	3 (jornada de puertas abiertas, charlas en IES y Olimpiadas)

Acciones	Check-list
-Participación institucional del Centro en las charlas de orientación y captación de estudiantes impartidas en los Institutos de Educación Secundaria (IES) de Canarias.	☒
-Diseño y difusión de folletos, guías informativas u otros soportes sobre las titulaciones.	☒
-Difusión de la información actualizada en la web de la Facultad, atendiendo a las exigencias del Catálogo de Información Pública.	☒
-Participación de la Facultad en las jornadas de puertas abiertas.	☒
-Celebración de jornadas de acogida al inicio del curso para estudiantes de primer ingreso.	☒
-Celebración anual de las Olimpiadas de Economía y Empresa.	☒
Procedimientos asociados: PCC03. Procedimiento clave para la captación y orientación al estudiante.	
- Reflexión sobre los resultados: Se han realizado la totalidad de las acciones planificadas. En el apartado 2.1, del presente informe, se analiza la captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.	

Objetivo Específico 2.2 (OE 2.2): Aproximar el número de estudiantes de nuevo ingreso al número de plazas ofertadas para cada titulación.	
Meta: Tasa media de matriculación en: Grados: superior al 65% Dobles grados: superior al 85% Másteres: superior al 30%.	Resultado meta: Grados: 68,22% Doble Grado: 88,67% Másteres: 24,50%
Evidencias: - Acta/s de la Comisión de Garantía de Calidad donde se recoja los resultados del estudio de la evolución de la cifra de estudiantes matriculados en la FEET. - Acta/s de la Comisión de Garantía de Calidad donde se recoja los resultados del estudio de la evolución de la cifra de estudiantes que abandonan la FEET, así como las acciones para mejorar la citada tasa de abandono. - Informe anual de la FEET.	
Indicadores:	Resultado:
- Número de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso de las diferentes titulaciones impartidas en la FEET:	Ver apartado 2.1, Captación es estudiantes, la oferta y demanda de plazas.
- Número de estudiantes que abandonan la FEET:	
- Tasa de abandono de cada titulación impartida en la FEET:	
Acciones	Check-list
Análisis por parte del equipo directivo de la FEET de la progresiva bajada experimentada en los últimos años en las matriculaciones de estudiantes de Nuevo Ingreso y realización de acciones encaminadas a adecuar dicho número al de plazas ofertadas.	☒
Analizar por parte del equipo directivo de la FEET las causas de abandono de estudiantes en los títulos impartidos en la FEET, realizando acciones que mejoren la tasa de abandono presentada en los últimos años.	☒
Realización de acciones encaminadas a hacer descender la tasa de abandono, sobre todo en estudiantes de primer curso de las titulaciones de grado impartidas en la FEET.	☒
Procedimientos asociados:	

PCC03. Procedimiento clave para la captación y orientación al estudiante.
- Reflexión sobre los resultados: La tasa de matriculación es baja en el Grado de Economía y en los Másteres ofertados. En el apartado 2.1, del presente informe, se analizan los resultados de captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, y en el apartado 2.2. desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes, la tasa de abandono.

Objetivo Específico 2.3 (OE 2.3): Incentivar la participación de los estudiantes en la evaluación de los planes de captación y acogida administrados en línea, utilizando al menos dos canales de comunicación, para obtener datos significativos que permitan analizar resultados y generar propuestas de mejora.	
Meta: 2 canales de comunicación	Resultado meta: 3 (jornadas, web, RRSS, <i>mailing</i> a la lista de distribución)
Evidencias:	
-Documento acreditativo de la intervención en las Jornadas de Acogida. -Registro de mensaje enviado a lista de distribución de estudiantes de primer ingreso. -Registro de mensaje publicado en la web de la Facultad. -Documento de planificación Informe de evaluación de programas de captación y acogida.	
Indicadores:	Resultado:
- Número de canales de comunicación diferentes utilizados:	3 (jornadas, web, RRSS, <i>mailing</i> a la lista de distribución)
- Número (y porcentaje) de encuestas de satisfacción "con el centro y procesos institucionales" cumplimentadas:	Ver índice de participación en el apartado 6.1, satisfacción de los colectivos implicados.
Acciones	Check-list
Intervención del Vicedecano de Calidad, o miembro del Equipo Decanal, en las Jornadas de Acogida a estudiantes de primer ingreso desarrolladas al inicio del curso en la Facultad.	☒
Envío de al menos un mensaje a la lista de distribución de estudiantes de primer curso, sobre la importancia de la evaluación de los programas de captación y acogida, con información de plazos de cumplimentación.	☒
Publicación en el apartado Noticias de la web de la Facultad de al menos un mensaje sobre la importancia de la evaluación de los programas de captación y acogida.	☒
Información presencial, facilitada por los profesores colaboradores con el área de Calidad, en las aulas de docencia de los estudiantes de primer ingreso sobre la importancia de la evaluación del programa de captación y acogida.	☒
Procedimientos asociados:	
PCC03. Procedimiento clave para la captación y orientación al estudiante.	
- Reflexión sobre los resultados: La participación de los estudiantes es alta en las encuestas de satisfacción con la actividad docente. En cambio, es muy baja en la encuesta de satisfacción con el título y el centro. En el apartado 6.2, satisfacción de los colectivos implicados, se analizan los resultados relativos a los índices de participación en las encuestas de satisfacción.	

Objetivo Específico 2.4 (OE 2.4): Garantizar la orientación al mercado en el diseño y seguimiento de la oferta formativa, sobre la base de, al menos, una fuente de información secundaria relacionada con la inserción laboral de los egresados de la Facultad.	
Meta: Al menos una fuente de información secundaria.	Resultado meta: 4 (indicadores del ISTAC, encuesta a egresados, encuesta a empleadores y encuesta a los tutores de prácticas de empresa).
Evidencias:	
- Informe sobre indicadores del OBECAN relacionados con la oferta formativa de la Facultad.	
Indicadores:	Resultado:
- Tasa de empleo por titulación:	Ver tasa de empleo y tasa de empleo encajado en apartado 2.5, perfil de egreso e inserción laboral
- Tasa de empleo encajado por titulación:	
Acciones	Check-list
Recopilación, tratamiento estadístico y análisis de los indicadores elaborados por el Observatorio de Empleo de Canarias (OBECAN).	☒
Elaboración y emisión del informe correspondiente.	☒
Procedimientos asociados:	
PCC03. Procedimiento clave para la captación y orientación al estudiante.	
- Reflexión sobre los resultados: Las tasas de empleo son muy altas en todas las titulaciones (dato obtenido del Servicio Canario de Empleo). En cambio, las tasas de empleo encajado son bajas, aunque este dato es poco fiable debido a que se obtiene a través de encuestas a egresados con un bajo índice de participación. En el apartado 2.5, perfil de egreso e inserción laboral, se analizan los datos de inserción laboral.	

Objetivo General 3 (OG 3): Fomentar un seguimiento continuo de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Facultad, con el fin de garantizar en los estudiantes el desarrollo de las competencias recogidas en las memorias de los títulos oficiales y mejorar los resultados académicos [GEN11].

Objetivo Específico 3.1 (OE 3.1): Velar por la coordinación transversal entre las asignaturas del mismo curso en los grados, en aras de posibilitar que el estudiante pueda asumir con éxito las exigencias planteadas desde las diferentes materias, así como que no se produzcan vacíos ni solapamientos de contenidos con respecto a las guías docentes.	
Meta: 2 actas de la Comisión de Coordinación Horizontal por curso (coordinación inicial y final).	Resultado meta: 100%
Evidencias:	
- Actas de las CAD o comisiones delegadas correspondientes. - Informes de las CAD o comisiones delegadas correspondientes.	
Indicadores:	Resultados:
- Porcentaje de asignaturas de cada curso que han sido valoradas por las CAD según proyecto docente:	100%
- Número de solapamientos detectados por las CADs:	0
Acciones	Check-list
Evaluación, a través de las Comisiones de Asesoramiento Docente (CAD) de las diferentes titulaciones o comisiones de trabajo delegadas, de la carga de trabajo del estudiante	☒

total por semestre según calendario de las guías docentes de las asignaturas.	
Evaluación, a través de las CAD de las diferentes titulaciones o comisiones de trabajo delegadas, de las guías docentes de las asignaturas, comprobando que no existan desfases o vacíos en contenidos y/o competencias con respecto a las correspondientes guías docentes.	☑
Realización por las CAD de las diferentes titulaciones o comisiones de trabajo delegadas, sobre la base de las evaluaciones de las anteriores acciones, de propuestas de redistribución de carga docente o de cambios en contenidos de las asignaturas cuando proceda.	☑
Procedimientos asociados: PCC02. Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas. PCC05. Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza, evaluación de los estudiantes y reconocimiento de créditos.	
- Reflexión sobre los resultados: Las distintas Comisiones de Coordinación Horizontal no han detectado vacíos ni solapamientos entre las asignaturas de un mismo curso. En el apartado 2.2 se analizan los resultados del desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes, incluyéndose los relativos a la organización del plan de estudios y la coordinación del profesorado.	

Objetivo Específico 3.2 (OE 3.2): Velar por la coordinación entre los niveles de grado y máster, con la finalidad de intensificar la formación de los estudiantes procedentes de grados afines al máster, al tiempo que se facilite el acceso a la adquisición de las competencias específicas de máster de los estudiantes procedentes de otras titulaciones.	
Meta: 2 actas de la CAD (coordinación vertical inicial y final).	Resultado meta: 100%
Evidencias: -Actas de las CAD o comisiones delegadas correspondientes. -Informes de las CAD o comisiones delegadas correspondientes.	
Indicadores:	Resultado:
-Porcentaje de asignaturas que precisan adaptaciones según perfil de admisión:	0
-Porcentaje de asignaturas de han sido valoradas por las CAD según guía docente:	100%
Acciones	Check-list
Evaluación, a través de la Comisión de Asesoramiento Docente (CAD) del Máster, o comisión de trabajo delegada, de los perfiles académicos y profesionales de los estudiantes admitidos en el máster para determinar las necesidades específicas, si fuese necesario.	☑
Evaluación, a través de las CAD de las diferentes titulaciones, o comisiones de trabajo delegadas, de las guías docentes de las asignaturas, comprobando que no existan desfases o vacíos en contenidos y/o competencias con respecto a las correspondientes guías docentes.	☑
Realización por las CAD de las diferentes titulaciones, o comisiones de trabajo delegadas, sobre la base de las evaluaciones de las anteriores acciones, de propuestas de mejora relacionadas con contenidos de las asignaturas cuando proceda.	☑
Procedimientos asociados: PCC02. Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas. PCC05. Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza, evaluación de los estudiantes y reconocimiento de créditos.	

- Reflexión sobre los resultados: Las CADs no han detectado problemas de secuenciación y solapamiento entre las distintas asignaturas de las titulaciones ofertadas. No obstante, se considera necesario una actualización de los títulos. Por ello, a fecha de 2024, se encuentra en proceso de modificación los títulos de Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado de Economía, Grado en Turismo; se están diseñando el Máster Universitario en Marketing y Estrategias Digitales (Modificación sustancial del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional), el Máster Universitario en Turismo: Digitalización, Innovación e Inteligencia y el Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas. En el apartado 2.2 se analizan los resultados del desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes, incluyéndose los relativos a la organización del plan de estudios y la coordinación del profesorado.

Objetivo Específico 3.3 (OE 3.3): Evaluar las posibilidades de mejora de los resultados académicos en las titulaciones de grado y de posgrado.	
Meta: 1 acta de las CADs analizando los resultados de las asignaturas del título por curso.	Resultado meta: 100%
Evidencias: - Registro anual de indicadores de resultados académicos. - Informe con propuestas de mejora. - Diseño y aplicación de estudios internos.	
Indicadores: - Relación de indicadores básicos de resultados académicos (tasa de abandono, tasa de rendimiento, tasa de éxito, etc.):	Resultado: Ver en el apartado 2.2, desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes, los indicadores de resultados académicos
- Número de titulaciones y/o asignaturas para las que se desarrollan estudios internos específicos:	GADE: 1 estudio (Acta nº 30 de la CAD, del 30 de mayo de 2024). G. Economía: 1 estudio (Junta de la FEET, 10 septiembre de 2024). G. Turismo: 1 estudio (Junta de Facultad, 10 septiembre de 2024).
Acciones	Check-list
Seguimiento de los indicadores básicos de resultados académicos en las titulaciones de grado y de posgrado, utilizando los datos cargados en los aplicativos institucionales.	☒
Elaboración de un informe sobre la base de los valores alcanzados por los indicadores de resultados académicos, incluyendo las acciones de mejora pertinentes.	☒
Elaboración de los estudios internos necesarios para determinar las causas subyacentes que expliquen resultados académicos inadecuados, analizando, si fuese necesario, a nivel de asignaturas.	☒
Procedimientos asociados:	
PAC08. Procedimiento de apoyo para el análisis de resultados y rendición de cuentas.	
- Reflexión sobre los resultados: Se han nombrado comisiones delegadas de las CADs para analizar la tasa de abandono y eficiencia y proponga acciones de mejora en las distintas titulaciones. En el apartado 2.2, desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes, se analizan los resultados académicos en las distintas titulaciones de grado y posgrado.	

Objetivo General 4 (OG 4): Potenciar el prestigio investigador del Centro, propiciando la celebración de eventos científicos relacionados con las líneas de investigación de los ámbitos de conocimiento científico y profesional de la Economía, la Administración y Dirección de Empresas y el Turismo para fortalecer el diseño de la oferta formativa de los posgrados. [GEN20]

Objetivo específico 4.1 (OE 4.1): Intensificar el rol de la Facultad como agente activo en actividades de difusión de la investigación realizada por profesores relacionados con la misma, con un mínimo de un evento anual.

Meta: 1 evento anual **Resultado meta:** 100%

Evidencias:

- Registro documental de la organización de las jornadas, conferencias y/o seminarios y evidencias de su celebración (por ejemplo, fotografías y resumen de las jornadas).
- Registro documental de la invitación cursada a los estudiantes de posgrado.

Indicadores:

- Número de eventos organizados/participados: **Resultado:** 1 evento (XI Foro de Turismo de Maspalomas)

- Promedio por evento de estudiantes de posgrado asistentes a eventos científicos organizados en el Centro sobre número total de estudiantes de posgrado matriculados: ND

Acciones **Check-list**

Organización de jornadas, conferencias y/o seminarios en el Centro o participación en el comité organizador de otros eventos de esta naturaleza. ☒

Apoyo a la figura del profesor visitante en nuestro Centro, configurando programas específicos de colaboración. ☒

Invitación para que los estudiantes de posgrados participen en los eventos científicos organizados en el Centro. ☒

Procedimientos asociados:

PEC01. Procedimiento estratégico para la elaboración, revisión y actualización de la política del centro.

Reflexión sobre los resultados:

La Facultad de Economía, Empresa y Turismo (ULPGC) organizó en este periodo el XI Foro de Turismo de Maspalomas que se celebró del 23 al 24 de noviembre de 2023, con la colaboración de la Organización Mundial del Turismo (OMT). El objetivo del Congreso es proporcionar un encuentro internacional dirigido a investigadores, académicos, profesionales y estudiantes para discutir temas que afectan al sector turístico.

Objetivo General 5 (OG 5): Realizar las acciones de mejora propuestas tanto por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) como por la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE). [GEN8] y [GEN11.5]

Objetivo Específico 5.1 (OE 5.1): Implementar las acciones de mejora propuestas por las agencias evaluadoras resultantes de los procesos de **renovación de la acreditación** de cada título, hasta que se produzca la siguiente acreditación.

Meta: Realización de los informes de seguimiento del GADE, Grado en Economía, Grado en Turismo **Resultado meta:** 100%

Evidencias:

- Registro documental de la comunicación a cada responsable de las acciones de mejora.
- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad.

Indicadores:	Resultado:
- Número de acciones realizadas (aspectos especial seguimiento finalizado/ aspectos especial seguimiento renovación acreditación) %	GADE: (5 / 9) = 55% G. Economía: (1 / 4) = 25% G. Turismo: (2 – 6) / 6) = 33%
Acciones	Check-list
Comunicación a los responsables de cada una de las acciones de mejora propuestas.	☒
Reunión periódica con los responsables de cada una de las acciones de mejora propuestas para comprobar el estado de la implementación de la acción de mejora.	☒
Informe en la Comisión de Garantía de Calidad del estado en el que se encuentra cada acción de mejora.	☐
Procedimientos asociados:	
PAC09. Procedimiento de apoyo para la gestión de no conformidades.	
- Reflexión sobre los resultados: Se han ejecutado entre un 33% y un 55% las acciones mejoras previstas para dar respuesta a las no conformidades detectadas en las evaluaciones para la renovación de la acreditación de las distintas titulaciones.	

Objetivo Específico 5.2 (OE5.2): Implementar las acciones de mejora propuestas por las agencias evaluadoras en los informes de seguimiento de los títulos que se imparten en la FEET.	
Meta: Acciones finalizadas totalmente relacionadas con aspectos de especial atención	Resultado meta: al menos un 25%
Evidencias:	
- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad. - Actas de las CAD o comisiones delegadas correspondientes. - Informes de las CAD o comisiones delegadas correspondientes.	
Indicadores:	Resultado:
- Número de acciones finalizadas del total	GADE: 5 de 9 G. Economía: 1 de 4 G. Turismo: 2 de 6 MUMCI: 14 de 17 MUDERH: 14 de 17
Acciones	Check-list
Comunicación a los responsables de cada una de las acciones de mejora propuestas.	☒
Reunión periódica con los responsables de cada una de las acciones de mejora propuestas para comprobar el estado de la implementación de la acción de mejora.	☒
Informe en la Comisión de Garantía de Calidad del estado en el que se encuentra cada acción de mejora.	☐
Procedimientos asociados:	
PAC09. Procedimiento de apoyo para la gestión de no conformidades.	
- Reflexión sobre los resultados: A fecha de mayo de 2024, se han enviado las Fichas de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos y del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional. En el 2025 se realizarán las Fichas de Seguimiento del Plan de Mejoras del Grado en ADE, Grado en Economía y Grado en Turismo.	

Objetivo Específico 5.3 (OE 5.3): Implementar las acciones de mejora propuestas en la Auditoría Interna efectuada a la FEET en 2022.	
Meta: Acciones finalizadas totalmente	Resultado meta: al menos un 50%
Evidencias:	
- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad. - Actas de las CAD o comisiones delegadas correspondientes. - Informes de las CAD o comisiones delegadas correspondientes.	
Indicadores:	Resultado:
- Documento con indicación de la resolución del Expediente de No Conformidades:	ND
- Documento con indicación de la resolución de las Oportunidades de Mejora:	ND
Acciones	Check-list
Comunicación a los responsables de cada una de las acciones de mejora propuestas.	☒
Reunión periódica con los responsables de cada una de las acciones de mejora propuestas para comprobar el estado de la implementación de la acción de mejora.	☒
Informe en la Comisión de Garantía de Calidad del estado en el que se encuentra cada acción de mejora.	☒
Procedimientos asociados:	
PAC09. Procedimiento de apoyo para la gestión de no conformidades.	
- Reflexión sobre los resultados: En los diferentes apartados del Informe Anual del Centro se relacionan las No Conformidades y Observaciones de Informe de Auditoría Interna del 2022 y se menciona el Plan de Mejora para subsanarlas.	

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem de satisfacción	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,11	2,91	3,04	2,88
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro.	NP	3,89	NP	3,71
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el centro.	NP	3,20	NP	3,38

- **Propuesta de Política y objetivos generales y específicos para el curso 2025/26:**
 - Política y objetivos generales del centro 2025/2026: <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#politica-objetivos-feet>
 - Objetivos específicos anuales del centro 2025/2026: <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#politica-objetivos-feet>

Enlaces de interés:

- Política y objetivos generales del centro: (<https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#politica-objetivos-feet>).
- Objetivos específicos anuales del centro: (<https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#politica-objetivos-feet>).
- Plan estratégico institución de la ULPGC: (<https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>).

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave del centro para la captación y orientación de estudiantes.*
- *Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes.*
- *Procedimiento institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes.*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado:

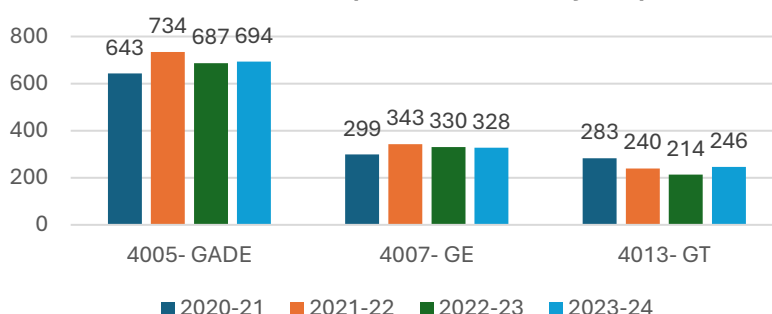
- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Plan de captación de los estudiantes.
- Actas de las Comisiones (CADs) con competencias en la captación de estudiantes.
- Memoria de verificación de los títulos.
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de plazas ofertadas
Grados:

- 4005 GADE: 380
- 4007 GE: 125
- 4013 GT: 160

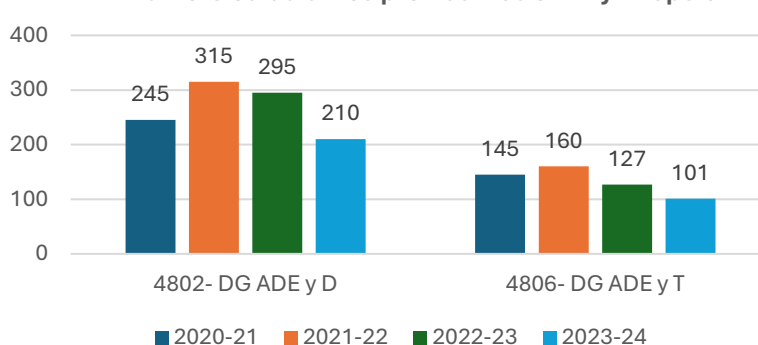
Número estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción



Nº de plazas ofertadas
Dobles Grados:

- 4802 DG ADE y D: 50
- 4806 DG ADE y T: 30

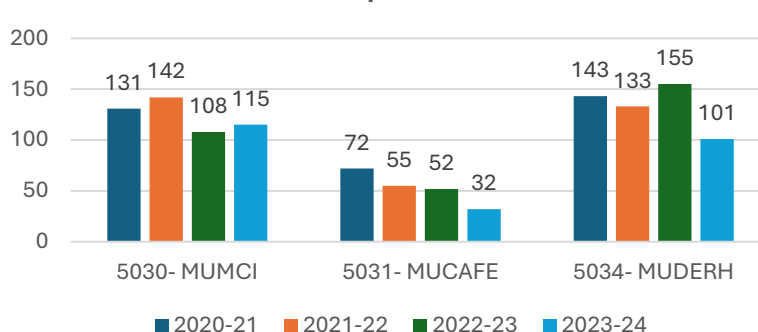
Número estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción

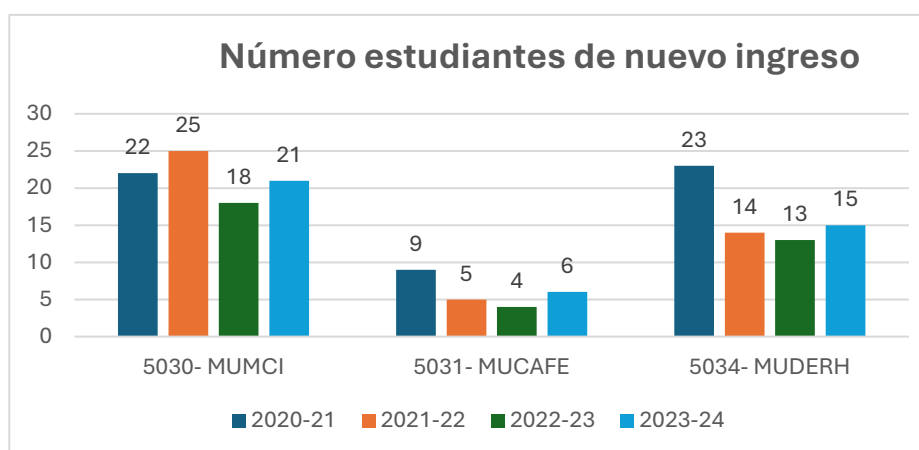
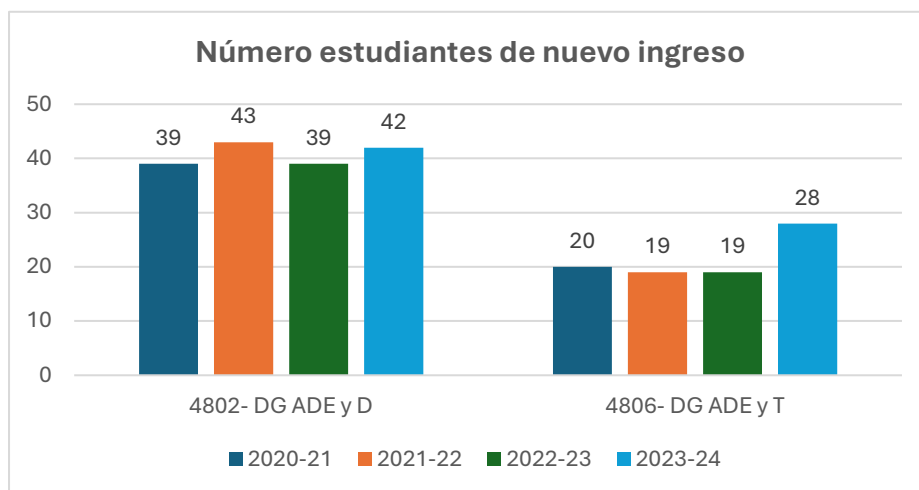
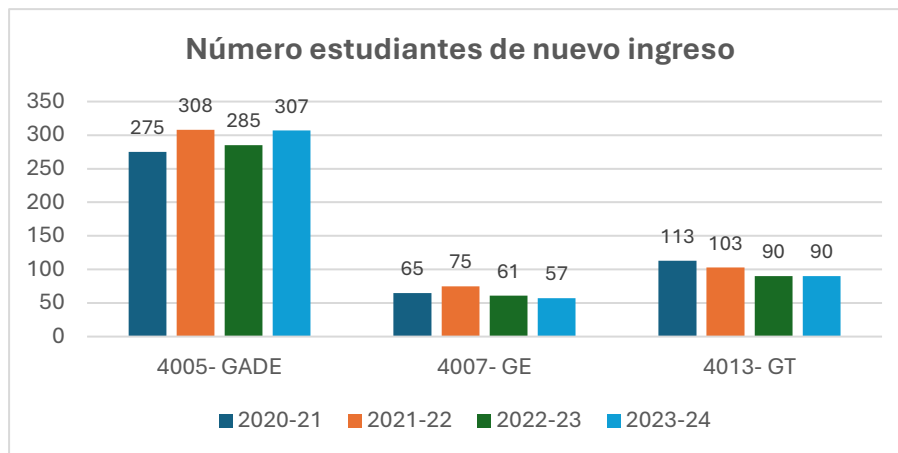


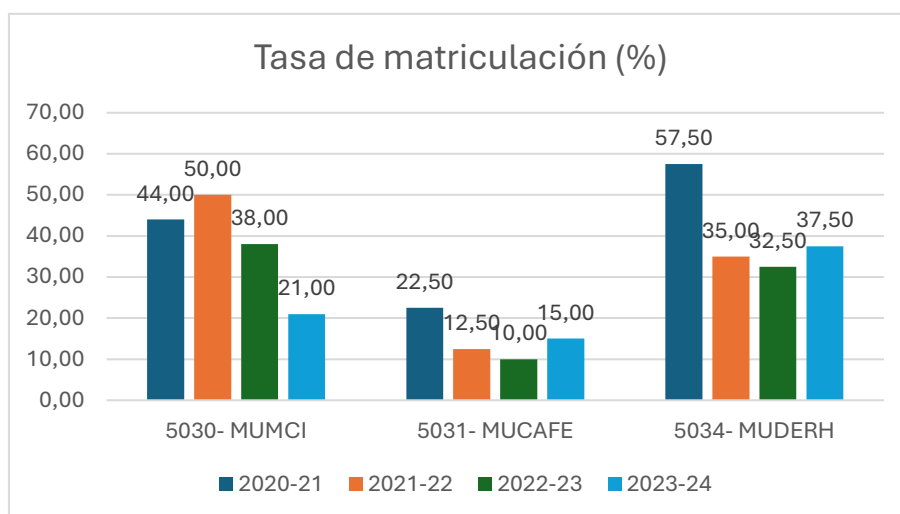
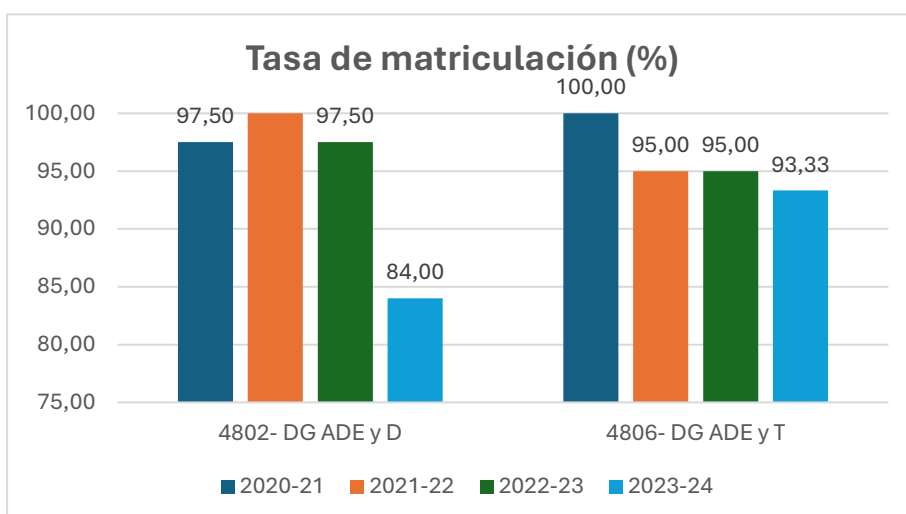
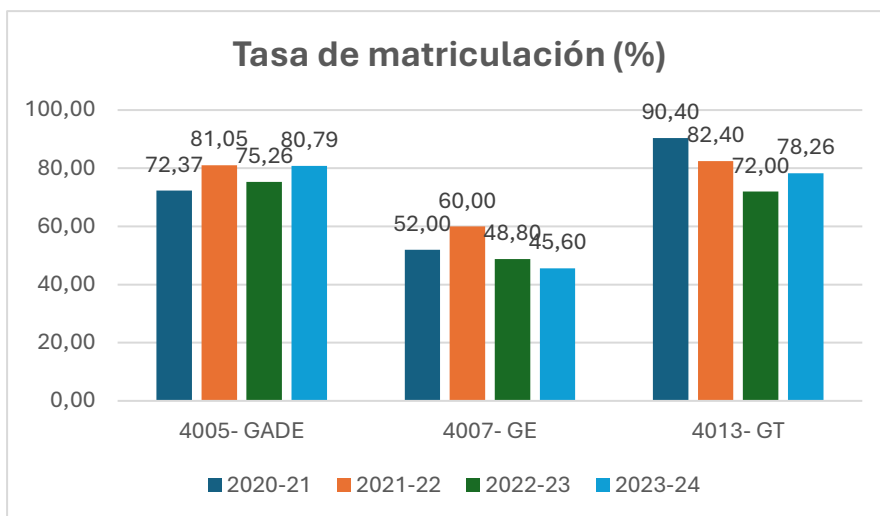
Nº de plazas ofertadas
Máster:

- 5030 MUMCI: 50
- 5031 MUCAFE (en extinción): 40
- 5034 MUDERH: 40

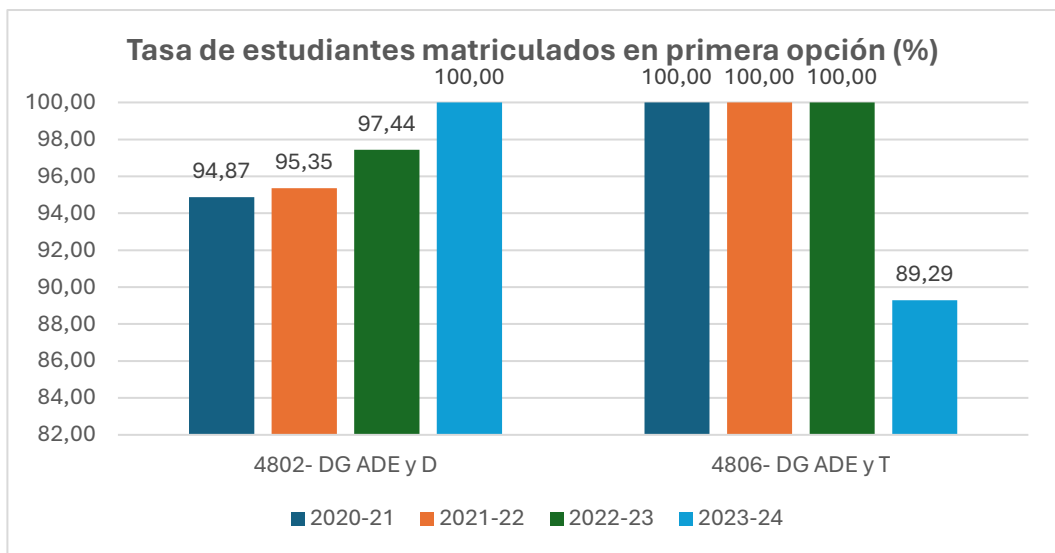
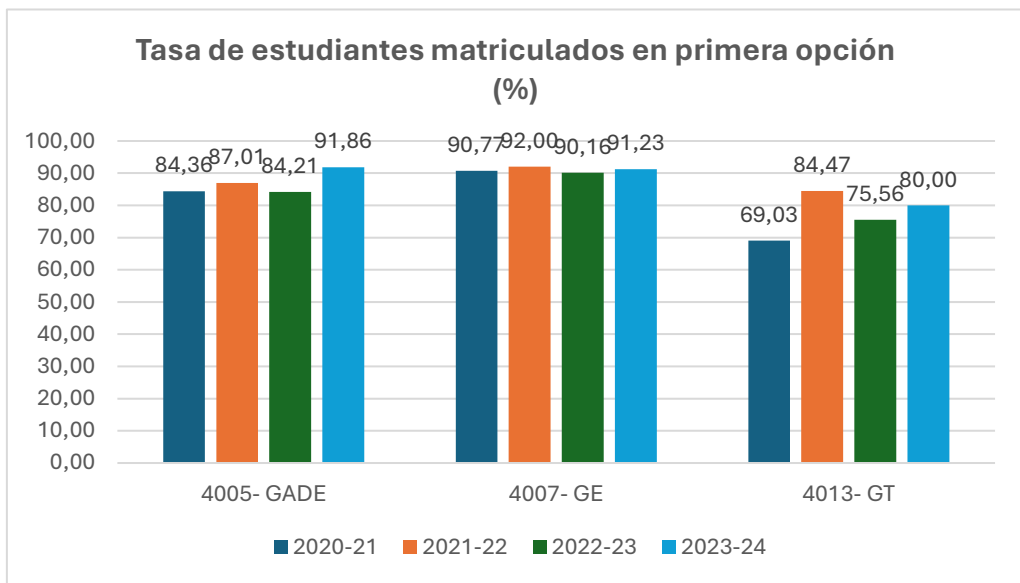
Número estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción

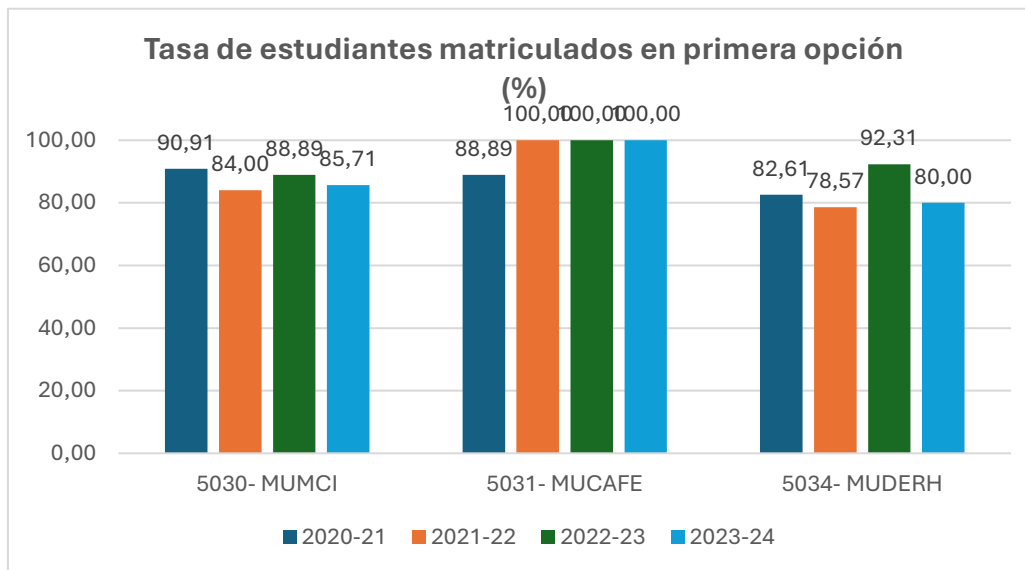






Nº total estudiantes matriculados en el centro:				Dedicación de los estudiantes del centro:		
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24		Nº tiempo completo	Nº tiempo parcial
2.064	1.963	1.804	1.753	2020-21	1.664	400
				2021-22	1.575	388
				2022-23	1.765	39
				2023-24	1.715	38





Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso en Grado:

	4005 GADE	400 GE	4013-GT
2020-21	6,92	7,13	6,66
2021-22	7,05	7,67	6,74
2022-23	7,00	7,05	6,91
2023-24	7,07	7,38	6,78

Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso en Doble Grado:

	4802- DG ADE y D	4806- DG ADE y T
2020-21	8,32	8,80
2021-22	8,62	8,80
2022-23	8,78	9,21
2023-24	8,60	8,53

Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso en Máster:

	5030- MUMCI	5031- MUCAFE	5034- MUDERH
2020-21	6,85	7,28	6,14
2021-22	6,52	7,92	5,54
2022-23	6,59	ND	5,77
2023-24	6,72	6,66	6,08

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión de los servicios administrativos (matrículas, expedientes, etc.)	3,05	2,96	3,26	3,15
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,55	3,63	3,53	3,51
Satisfacción del egresado con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La información recibida	NP	3,19	NP	3,88

No procede resultados porque los estudios se realizan cada bienio

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relativos a la captación de estudiantes y a la oferta y demanda de plazas refleja una situación globalmente estable en las titulaciones del centro, aunque con diferencias significativas entre grados, dobles grados y programas de máster. Los resultados muestran una elevada capacidad de atracción en determinadas titulaciones y una evolución más irregular en algunos estudios de posgrado.

En relación con la demanda de plazas, medida a través del número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción, GADE concentra el mayor volumen de demanda durante todo el periodo, manteniéndose por encima de los 640 preinscritos. GE y GT presentan cifras relevantes, aunque con cierta tendencia descendente en GT a partir de 2020-21. Destacan especialmente los dobles grados ADE y Derecho y ADE y Turismo, que mantienen niveles de demanda muy elevados en relación con la oferta disponible, reflejando un fuerte atractivo y elevado nivel de competitividad.

En los programas de máster, la evolución es más variable. MUMCI y MUDERH mantienen niveles aceptables de demanda, mientras que MUCAFE muestra una tendencia descendente progresiva en el número de preinscripciones y estudiantes de nuevo ingreso, posiblemente relacionada con su situación de extinción.

El número de estudiantes de nuevo ingreso presenta una evolución relativamente estable en los grados, con ligeras oscilaciones según las titulaciones, mientras que los dobles grados registran cifras ajustadas a su limitada oferta de plazas, en los másteres, el número de estudiantes de nuevo ingreso continúa siendo reducido, especialmente en MUCAFE.

La tasa de matriculación muestra diferencias importantes entre niveles formativos. Los dobles grados presentan las tasas más elevadas, alcanzando valores próximos o superiores al 100% en algunos cursos, lo que evidencia un alto interés del alumnado. Los grados muestran resultados moderadamente positivos, aunque con cierta tendencia descendente respecto a 2020-21, especialmente en GE y GT. Por el contrario, los programas de máster presentan tasas de matriculación considerablemente más bajas y una evolución menos favorable, lo que sugiere dificultades de captación o menor demanda relativa.

En cuanto al volumen total de estudiantes matriculados en el centro, se observa una disminución progresiva entre 2020-21 y 2023-24. Esta tendencia puede estar relacionada con diversas causas, como factores demográficos, cambios en las

preferencias formativas o la mayor competencia de las universidades privadas, entre otras.

La tasa de estudiantes matriculados en primera opción presenta resultados muy positivos en prácticamente todas las titulaciones, especialmente en los dobles grados y en GE, donde las cifras se sitúan generalmente por encima del 90%. Estos resultados evidencian un alto grado de preferencia del alumnado por las titulaciones ofertadas. Asimismo, la nota media de acceso de los estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable o mejora ligeramente en la mayoría de las titulaciones. Los dobles grados presentan las notas medias más elevadas, destacando especialmente ADE y Turismo, lo que confirma su elevado nivel de demanda.

En relación con la satisfacción de los grupos de interés, las valoraciones del alumnado sobre la gestión administrativa y la información ofrecida por el centro se mantienen en niveles moderados y relativamente estables durante el periodo analizado. Aunque las puntuaciones son aceptables, los resultados indican margen de mejora en aspectos relacionados con la atención administrativa, la accesibilidad de la información y los procesos de matrícula y gestión académica. Por su parte, la satisfacción del egresado con la información recibida mejora de forma significativa, reflejando una percepción más favorable de la comunicación institucional y de la orientación recibida durante los estudios.

En conclusión, el análisis evidencia una buena capacidad de captación y posicionamiento de las titulaciones del centro, especialmente en los grados y dobles grados, que mantienen elevados niveles de demanda y preferencia del alumnado. No obstante, se considera necesario continuar impulsando estrategias de promoción y captación, así como reforzar las acciones de orientación, comunicación y apoyo administrativo al estudiantado, con el fin de consolidar y mejorar la competitividad y atractivo de la oferta académica del centro.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 1) Reflexionar sobre la idoneidad de alguno de los programas de dobles titulaciones, dado el escaso número de alumnado matriculado, los problemas de coordinación existentes, y los problemas asociados a su diseño curricular.
- (Punto 18) Reflexionar sobre el descenso en el número de nuevo alumnado de la titulación y tomar las decisiones que se consideren oportunas.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 1) Reflexionar sobre el descenso en el número de nuevo alumnado de la titulación.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 1) Se recomienda a las personas responsables del título que sigan trabajando en acciones de promoción para incrementar el alumnado de nuevo ingreso.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

- NC04. El número de estudiantes de nuevo ingreso del M. U. en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE) no cumple la normativa autonómica respecto al mínimo de estudiantes que debe tener (Decreto 168/2008, de 22 de julio).

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación y modificación de los títulos:*
 - 4005- GADE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4005/40/verificacion>
 - 4007- GE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4007/40/verificacion>
 - 4013- GT: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4013/40/verificacion>
 - 5030- MUMCI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5063/50/verificacion>
 - 5031- MUCAFE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5031/50/verificacion>
 - 5034- MUDERH: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5034/50/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#politica-objetivos-feet>
- *Plan anual de captación de estudiantes 2025/2026:* <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#implementacion-sgc>

2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes.

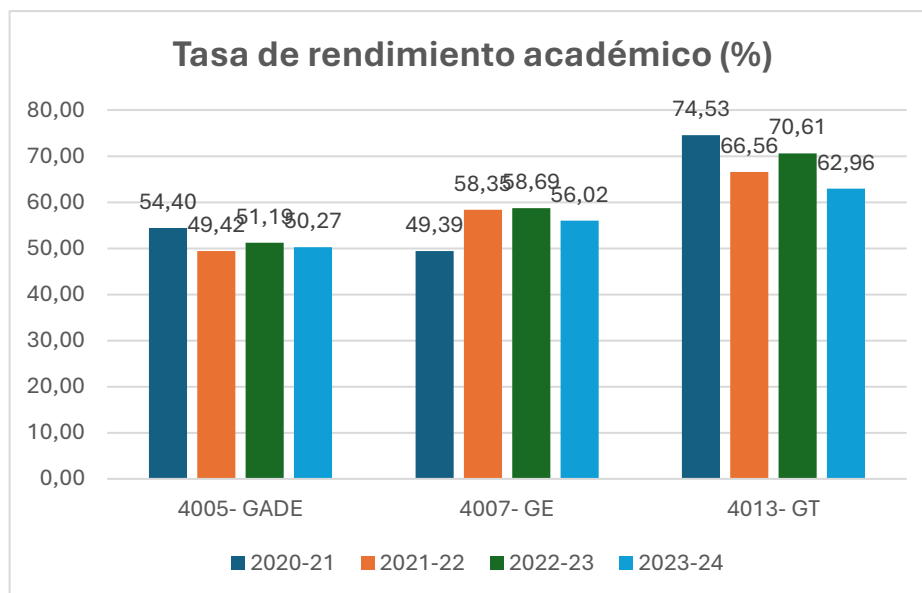
Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas.*
- *Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza, evaluación de los estudiantes y reconocimiento de créditos.*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título.*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios.*

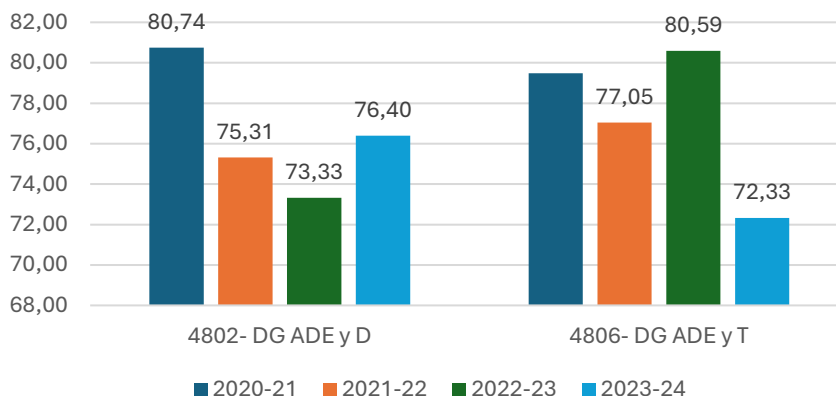
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Memoria de verificación de los títulos.
- Proyectos docentes.
- Coordinación del profesorado.
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas).

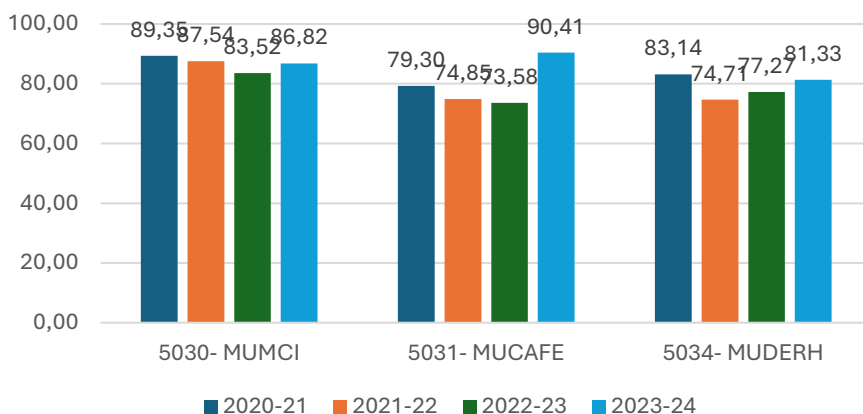
RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO



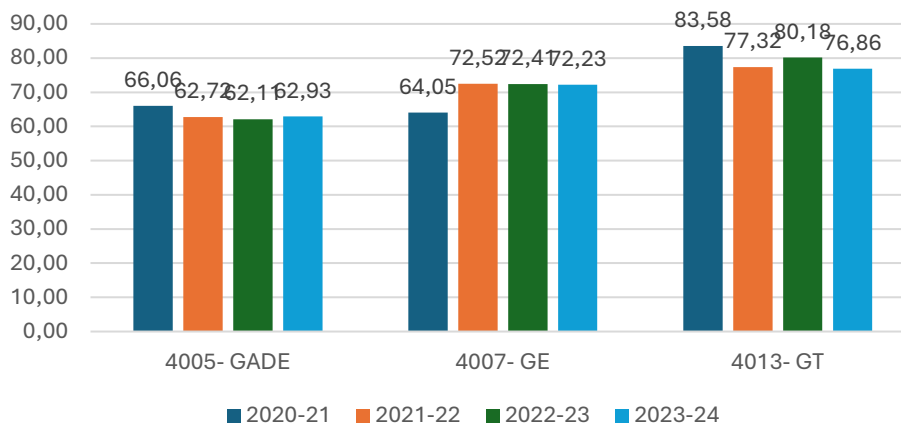
Tasa de rendimiento académico (%)

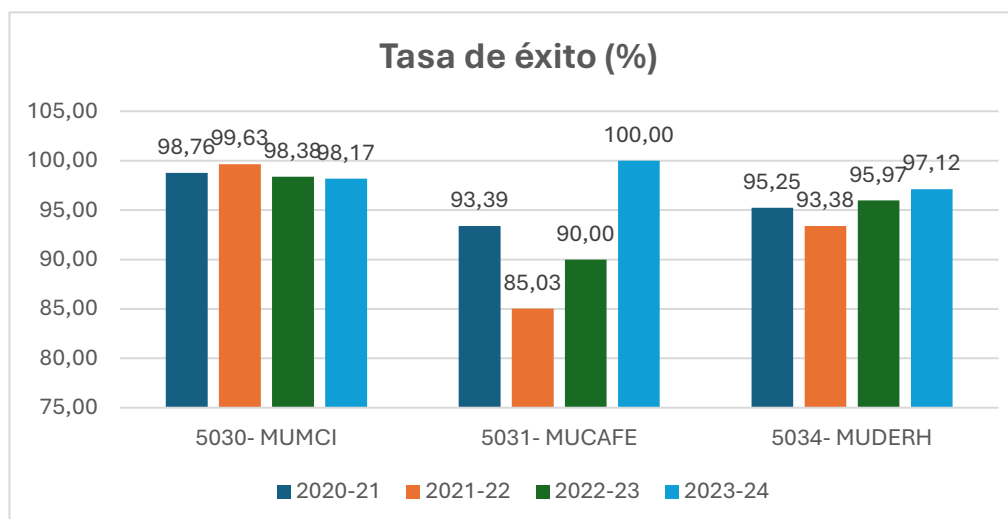
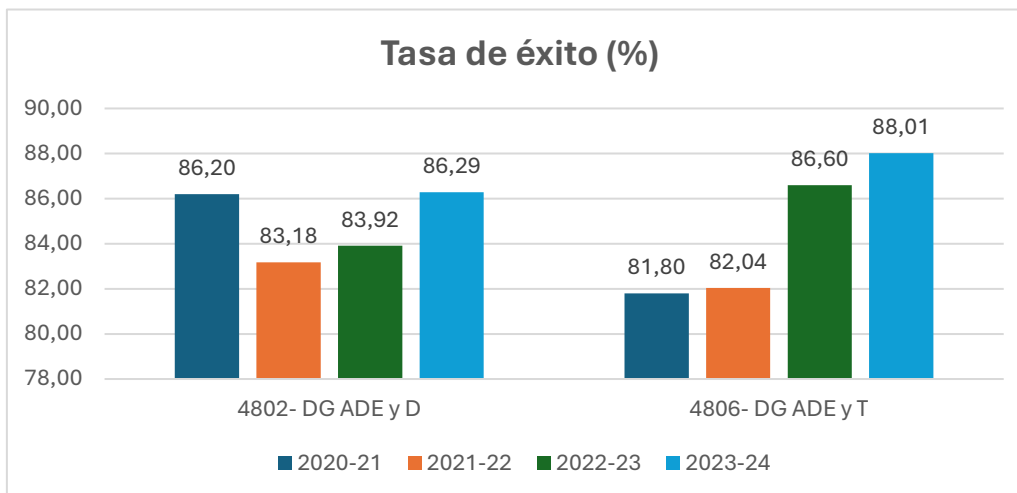


Tasa de rendimiento académico (%)



Tasa de éxito (%)





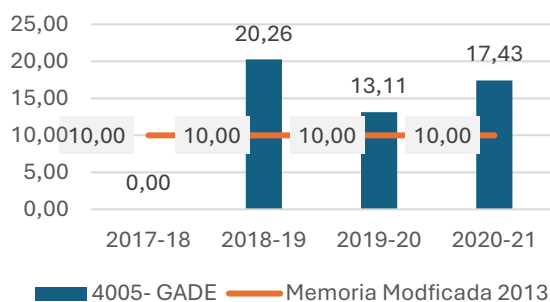
Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocido en la titulación)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	954	681	1.389	1.560
4007- GE	138	204	252	138
4013- GT	804	1.014	780	657
4802- DG ADE y D	72	12	102	102
4806- DG ADE y T	0	60	36	42
5030- MUMCI	6	12	0	0
5031- MUCAFE (en extinción)	0	0	0	0
5034- MUDERH	0	0	0	0

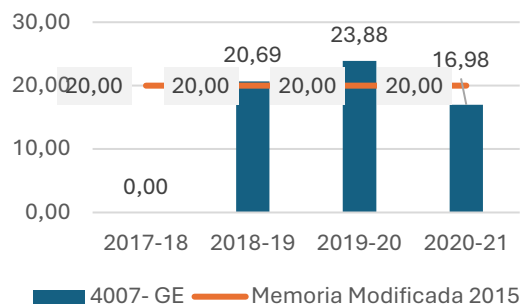
Tasa de graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2023/24, existen resultados (%)

Las últimas cohortes (*) presenta datos provisionales ya que no se ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

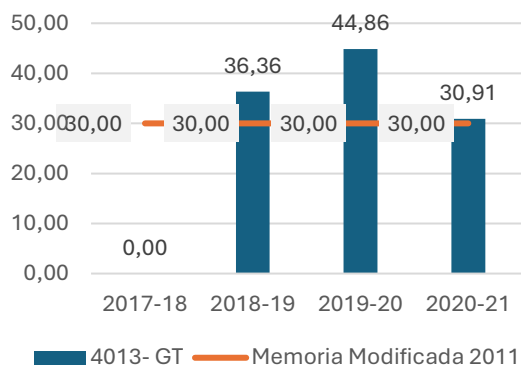
Tasa de graduacion SIIU (%)



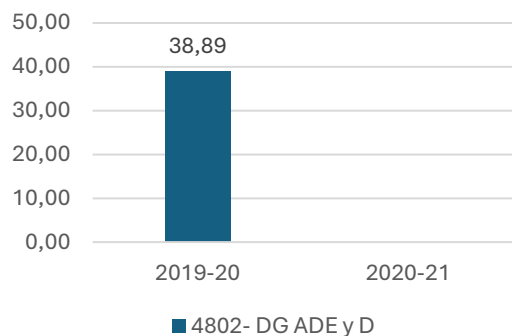
Tasa de graduacion SIIU (%)



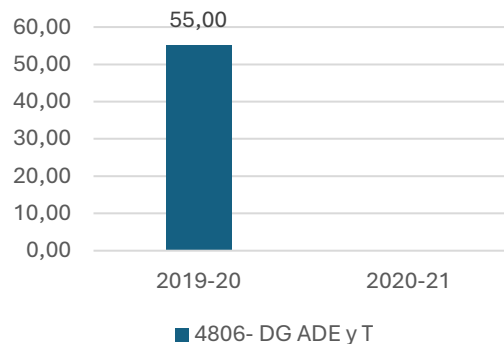
Tasa de graduacion SIIU (%)

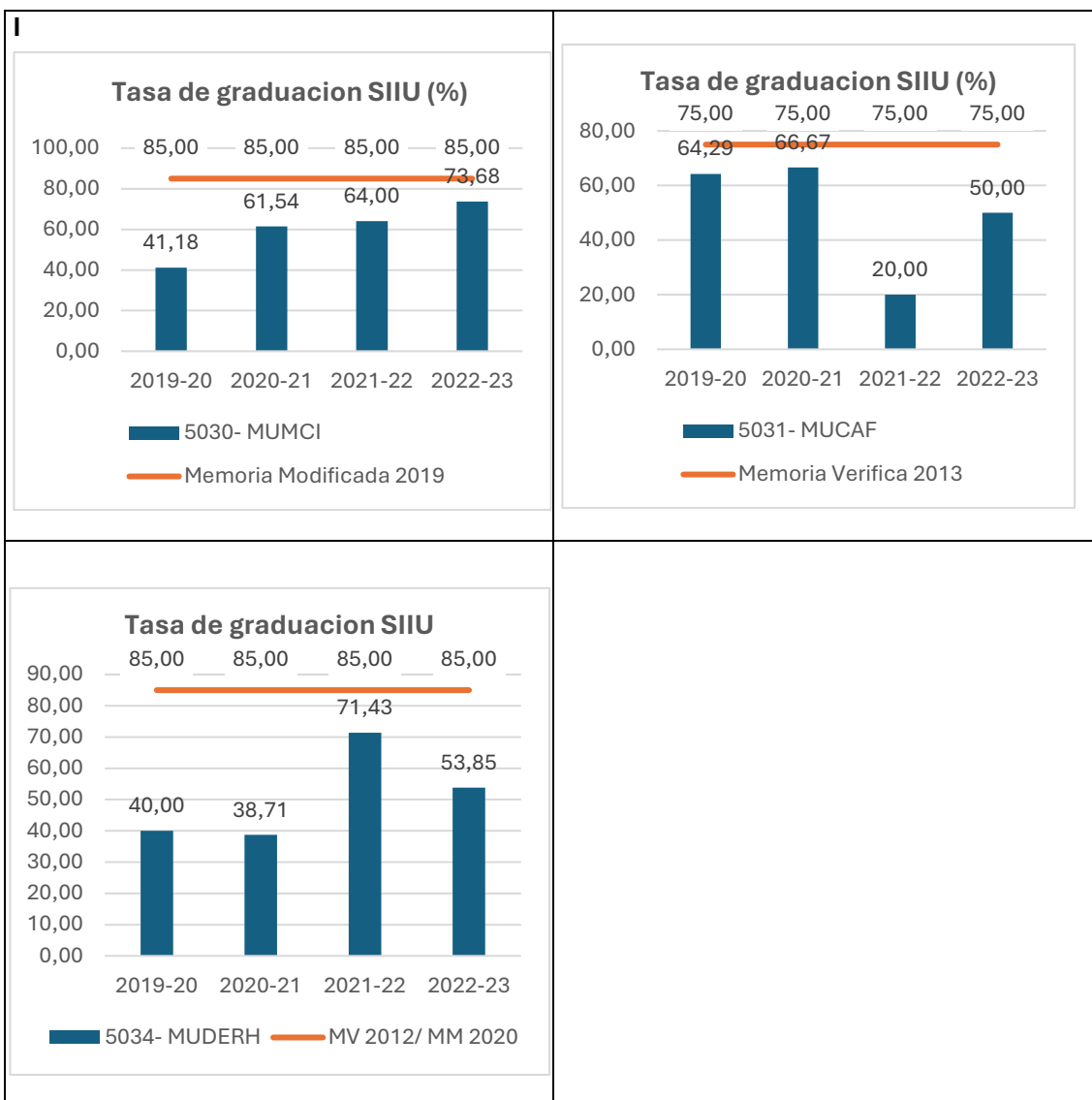


Tasa de graduacion SIIU (%)



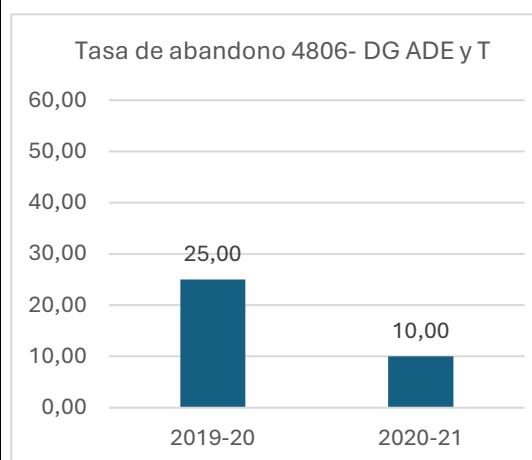
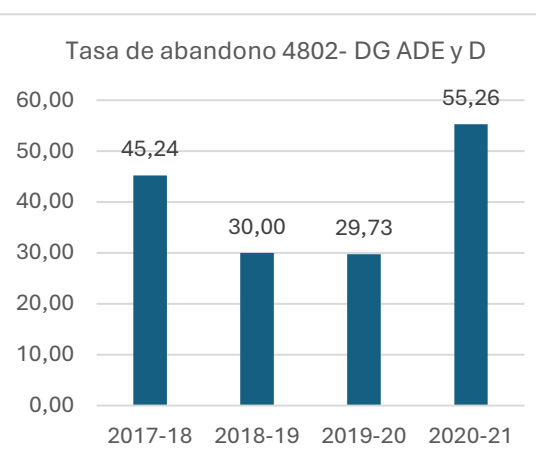
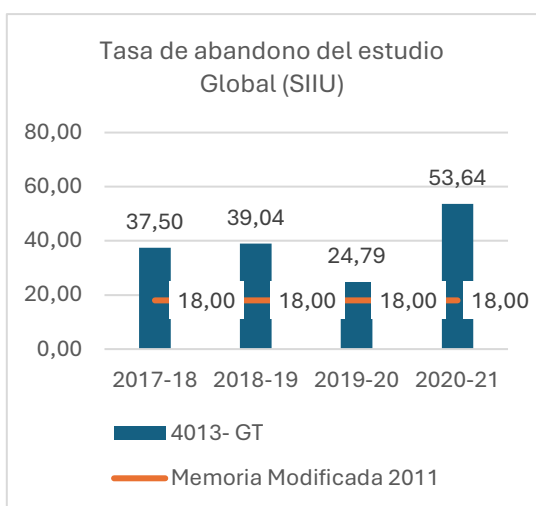
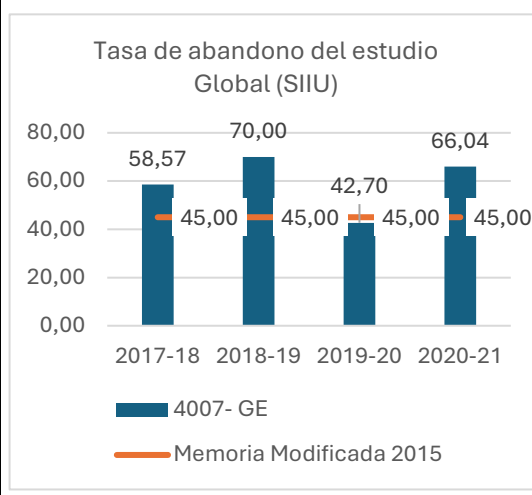
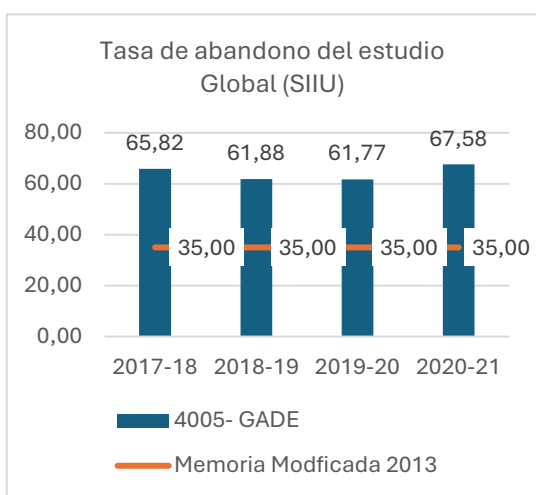
Tasa de graduacion SIIU (%)

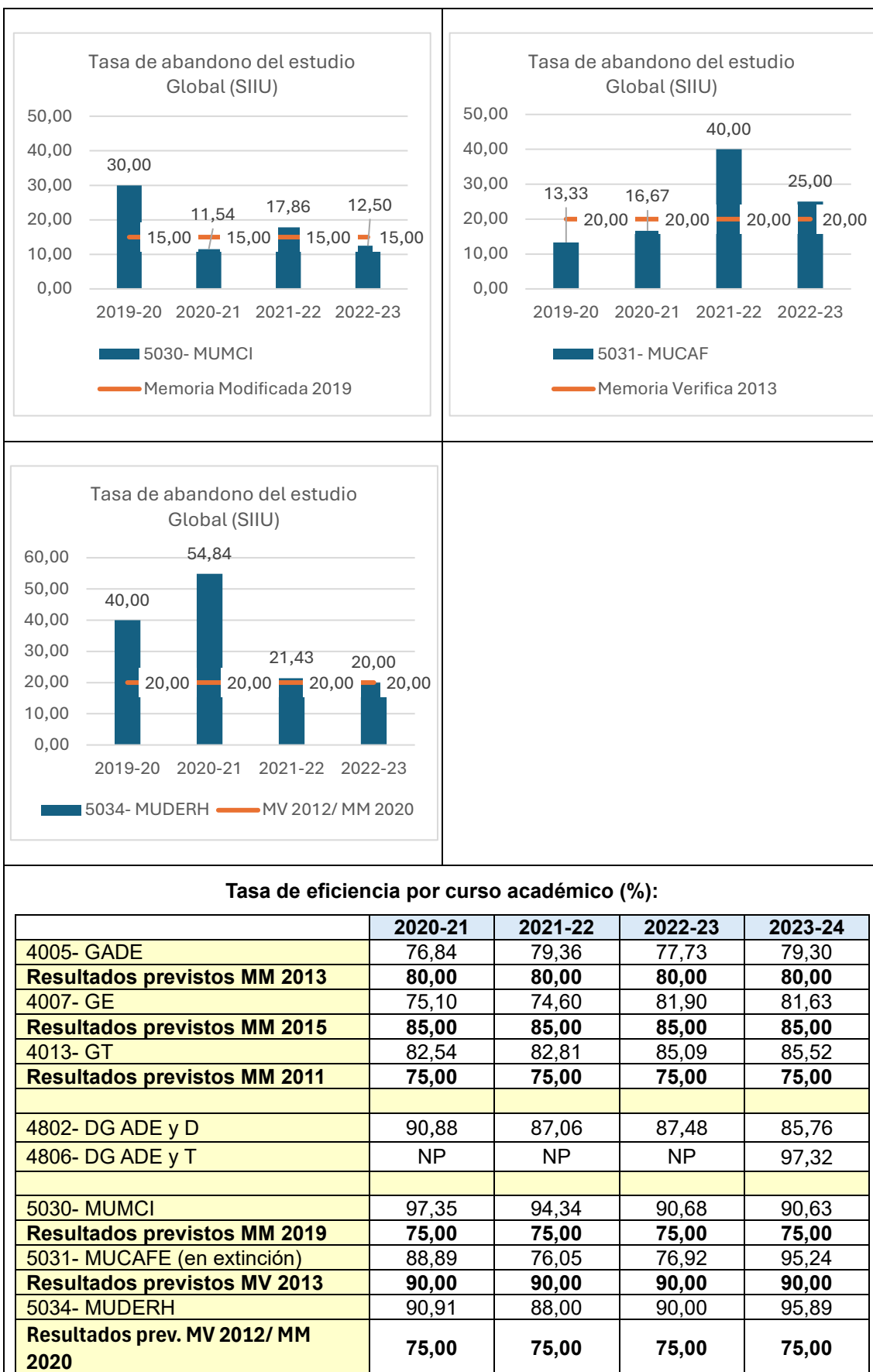


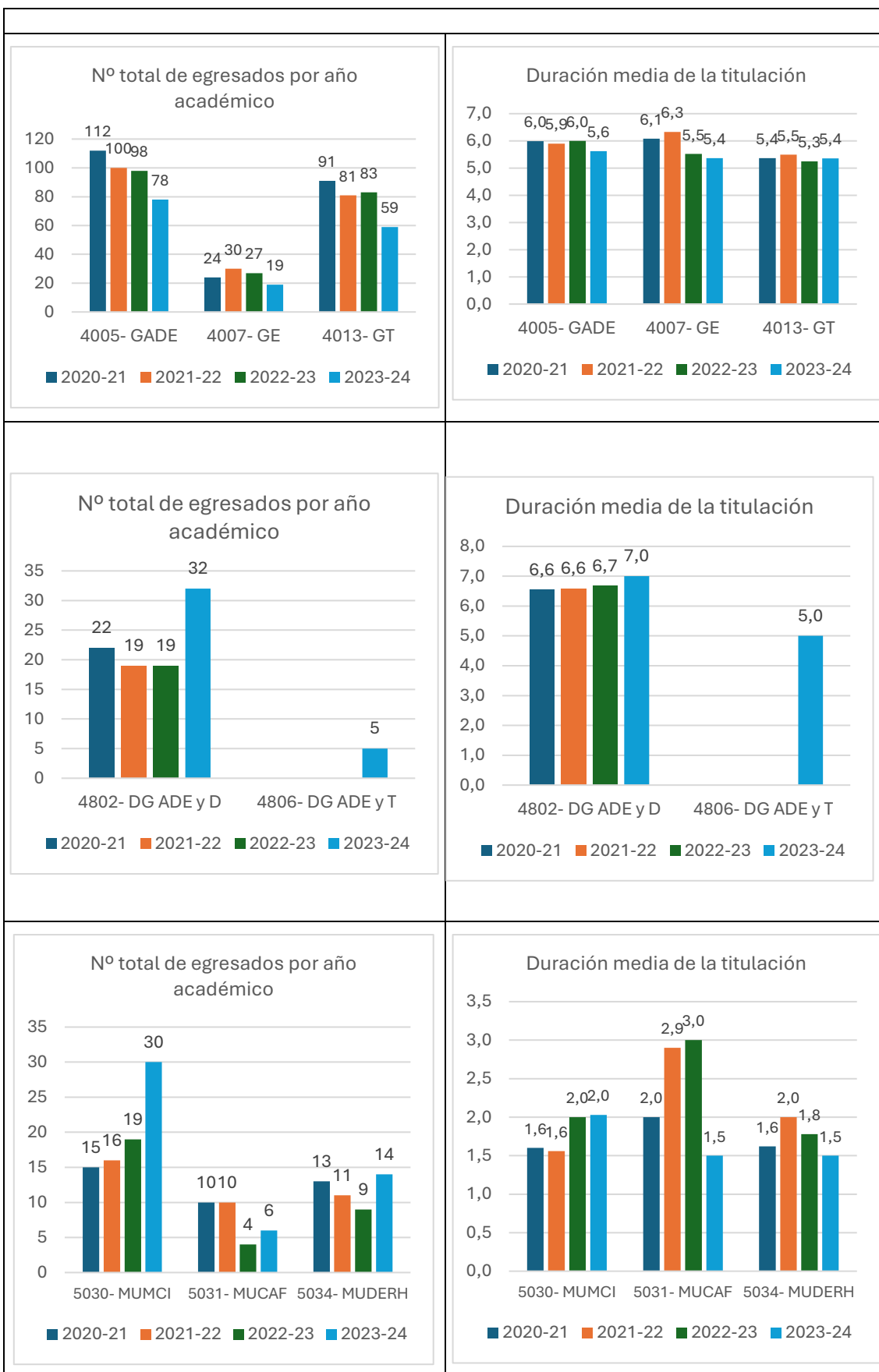


Tasa de abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2023/24, existen resultados (%):

Los resultados responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), tasa de abandono global.







RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,36	3,08	3,26	2,98
4007- GE	3,77	3,91	3,57	3,42
4013- GT	3,32	3,29	3,96	3,78
4802- DG ADE y D	3,20	3,15	3,73	3,47
4806- DG ADE y T	3,00	4,25	2,83	3,23
5030- MUMCI	3,50	5,00	3,25	3,88
5031- MUCAFE (en extinción)	ND	ND	ND	4,33
5034- MUDERH	3,00	3,67	3,00	4,50
Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, horarios y calendarios, carga de trabajo, prácticas, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,09	3,03	3,00	2,84
4007- GE	3,55	3,33	3,17	3,17
4013- GT	3,28	3,94	3,46	3,36
4802- DG ADE y D	2,89	2,62	2,87	2,55
4806- DG ADE y T	2,25	2,50	1,83	1,31
5030- MUMCI	2,75	5,00	3,00	3,75
5031- MUCAFE (en extinción)	ND	ND	ND	4,00
5034- MUDERH	2,00	2,33	3,00	4,00
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	2,88	3,19	3,34	3,02
4007- GE	3,82	3,40	3,54	3,42
4013- GT	3,02	2,89	3,42	3,57
4802- DG ADE y D	2,26	2,23	3,13	2,75
4806- DG ADE y T	2,75	2,25	2,50	2,58
5030- MUMCI	3,25	5,00	3,50	3,88
5031- MUCAFE (en extinción)	ND	ND	ND	4,00
5034- MUDERH	2,50	2,33	3,25	4,50
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general)	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,31	3,39	3,45	3,26
4007- GE	3,73	3,82	3,77	3,42
4013- GT	3,39	3,36	3,72	3,74
4802- DG ADE y D	3,15	3,46	3,67	3,20
4806- DG ADE y T	4,00	4,00	3,50	3,46

5030- MUMCI	4,25	5,00	3,25	4,13
5031- MUCAFE (en extinción)	ND	ND	ND	5,00
5034- MUDERH	3,50	3,67	3,00	5,00
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC.	3,11	3,31	3,44	3,31
Satisfacción del egresado con el plan de estudio/programa formativo realizado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	3,38	NP	2,74
4007- GE	NP	3,67	NP	3,88
4013- GT	NP	2,63	NP	3,09
4802- DG ADE y D	NP	3,80	NP	3,00
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	NP
5030- MUMCI	NP	3,50	NP	3,75
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	3,00	NP	NP
5034- MUDERH	NP	2,00	NP	4,00
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	3,31	NP	2,63
4007- GE	NP	3,50	NP	4,00
4013- GT	NP	2,75	NP	3,00
4802- DG ADE y D	NP	3,40	NP	3,40
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	NP
5030- MUMCI	NP	4,00	NP	4,00
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	3,50	NP	NP
5034- MUDERH	NP	ND	NP	3,50
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	4,20	NP	NP	4,40
4007- GE	3,83	NP	NP	4,30
4013- GT	4,00	NP	NP	4,40
4802- DG ADE y D	ND	NP	NP	ND
4806- DG ADE y T	ND	NP	NP	ND
5030- MUMCI	4,33	NP	NP	4,30
5031- MUCAFE (en extinción)	4,67	NP	NP	4,40
5034- MUDERH	4,00	NP	NP	4,40
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el Centro	NP	4,05	NP	3,92
4005- GADE	NP	4,08	NP	3,78
4007- GE	NP	4,05	NP	3,69
4013- GT	NP	4,00	NP	3,67
4802- DG ADE y D	NP	4,17	NP	4,12
4806- DG ADE y T	NP	4,08	NP	4,06

5030- MUMCI	NP	4,22	NP	4,11
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	4,14	NP	4,17
5034- MUDERH	NP	3,75	NP	4,38

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta o no procede que haya resultados porque los estudios se realizan cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relacionados con el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de los estudiantes muestra, en términos generales, un comportamiento estable y satisfactorio en la mayoría de las titulaciones del centro, aunque con diferencias significativas entre grados, dobles grados y programas de máster.

En relación con la tasa de rendimiento académico, los dobles grados y los másteres presentan los resultados más elevados durante todo el periodo analizado. Destacan especialmente MUMCI, MUCAFE y MUDERH, con tasas generalmente superiores al 75%, así como los dobles grados ADE y Derecho y ADE y Turismo, que mantienen valores próximos o superiores al 75%. Por el contrario, los grados presentan resultados más moderados, especialmente GADE y GE, con tasas situadas habitualmente entre el 50% y el 60%. GT registra mejores resultados relativos dentro de los grados, aunque con cierta tendencia descendente.

La tasa de éxito mantiene una evolución positiva y estable en prácticamente todas las titulaciones. Los másteres destacan con valores superiores al 90%, reflejando un elevado porcentaje de asignaturas superadas entre las presentadas. Los dobles grados también presentan indicadores muy favorables, mientras que los grados muestran resultados adecuados, especialmente GT, con valores superiores al 75% durante todo el periodo.

Respecto a la tasa de graduación SIIU, se observan diferencias relevantes entre titulaciones y desviaciones respecto a los valores previstos en las memorias de verificación. El GT presenta inicialmente tasas superiores a las previstas, aunque desciende notablemente en la cohorte 2021-22. GADE y GE muestran resultados variables y, en algunos cursos, inferiores a los objetivos establecidos. En los másteres, las tasas de graduación mejoran progresivamente en MUMCI y MUCAFE, aunque continúan alejadas de los valores previstos en las memorias verificadas.

La tasa de abandono constituye uno de los principales aspectos de mejora identificados. Los grados presentan valores significativamente superiores a los previstos en las memorias de verificación, especialmente GADE y GE, donde el abandono supera ampliamente el 50% en varias cohortes analizadas. GT también presenta tasas elevadas respecto a los objetivos inicialmente establecidos. En contraste, los másteres muestran mejores resultados generales, especialmente MUMCI, que mantiene tasas de abandono reducidas y más próximas a los valores previstos.

Por su parte, la tasa de eficiencia ofrece resultados positivos en la mayoría de las titulaciones. El GT, los dobles grados y los programas de máster superan ampliamente los valores previstos en las memorias verificadas, lo que evidencia una adecuada progresión académica y aprovechamiento de los créditos matriculados. Los GADE y GE

mantienen niveles razonables, aunque ligeramente inferiores a los objetivos establecidos.

El número de egresados muestra cierta tendencia descendente en los grados durante el periodo analizado, especialmente en GADE y GT, coherente con la reducción global de estudiantes matriculados observada en otros indicadores. En los másteres se observan oscilaciones más acusadas.

La duración media de los estudios se mantiene relativamente estable en la mayoría de las titulaciones. En los grados, los estudiantes completan los estudios generalmente por encima de la duración teórica prevista, especialmente en GADE y GE. Los dobles grados presentan duraciones superiores, coherentes con la mayor carga académica. En los másteres, la duración media se aproxima más a la duración oficial de los programas.

En cuanto a la satisfacción del estudiantado, las valoraciones sobre los contenidos del plan de estudios, los conocimientos adquiridos y la actividad docente se sitúan generalmente en niveles medios y altos, destacando especialmente los másteres y algunos dobles grados. No obstante, los indicadores relacionados con la organización del plan de estudios y la coordinación del profesorado muestran resultados más moderados, especialmente en GADE y en Grado en Turismo, donde las valoraciones permanecen bajas durante varios cursos.

La satisfacción del estudiantado de movilidad recibido con el desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC se mantiene estable en valores moderados, próximos al 3,3 sobre 5. La valoración de los egresados sobre el plan formativo y las competencias adquiridas muestra resultados heterogéneos. Los GE, MUMCI y MUDERH mejoran notablemente en 2023-24, mientras que el GADE presenta una disminución en la percepción de adecuación de los conocimientos adquiridos y del programa formativo. Por otro lado, la satisfacción de los empleadores con la formación de los titulados alcanza valores elevados en todas las titulaciones analizadas, situándose por encima de 4 puntos sobre 5, lo que evidencia una valoración positiva de las competencias profesionales de los egresados. Finalmente, el profesorado manifiesta niveles altos de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado, especialmente en los dobles grados y másteres, aunque con ligeros descensos en algunos grados entre 2021-22 y 2023-24.

En conclusión, el análisis evidencia un adecuado funcionamiento del proceso formativo y de evaluación del estudiantado, con fortalezas destacadas en las tasas de éxito y eficiencia, así como en la valoración de la docencia y de la empleabilidad de los egresados. No obstante, se identifican áreas de mejora relacionadas principalmente con las elevadas tasas de abandono en algunos grados, la organización académica y coordinación docente en determinadas titulaciones, así como la necesidad de reforzar estrategias de seguimiento y acompañamiento académico que favorezcan la permanencia y progresión del alumnado.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Informe de renovación acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ Aspectos de especial atención:

- (Punto 1): Acometer la modificación del Grado en ADE de tal forma que se explicita que, en el caso de los programas de dobles titulaciones, se deben realizar dos TFG.
- (Punto 2): Evitar realizar reconocimientos de créditos entre asignaturas de formación básica, si ello conduce a una limitación de las competencias que adquiere el estudiantado, así como realizar reconocimientos que no se justifiquen por sus competencias asociadas equivalentes, o bien que se tomen acciones complementarias que eviten la no adquisición de las mismas.
- (Punto 3): Revisar y, en caso necesario, actualizar el diseño curricular de los programas de dobles titulaciones para evitar los desajustes señalados.
- (Punto 4): Mejorar la coordinación y la organización de la titulación, especialmente entre asignaturas, y en los programas de dobles titulaciones.
- (Punto 5): Recoger en las Guías Docentes de las asignaturas que se imparten en inglés la necesidad de conocimientos en lengua inglesa para superar dichas asignaturas, siendo recomendable que todo el contenido de estas guías esté redactado en inglés.
- (Punto 8): Exigir la realización de dos TFG distintos en el caso de los programas de dobles titulaciones, de forma que todo el estudiantado adquiera las competencias fijadas para esa materia en ambos grados.
- (Punto 9) Establecer acciones de cara a la mejora de las tasas de abandono y eficiencia para cumplir con lo previsto en la MV.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 17) Hacer un seguimiento de aquellas asignaturas con un alto porcentaje de suspensos ("Principios de Microeconomía", "Principios de Macroeconomía", etc.) e identificar aquellas asignaturas en las que sería conveniente dar un enfoque más práctico a su contenido (por ejemplo, aquellas del área de la contabilidad y/o marketing).
- (Punto 19) Reflexionar sobre el descenso experimentado en los últimos cursos en la tasa de empleo encajado de las personas que egresan y establecer las acciones que se consideren oportunas.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto 1) Revisar el procedimiento de reconocimiento de créditos y no realizar aquellos que no se justifican por sus competencias asociadas equivalentes, o bien tomar medidas complementarias que aseguren la adquisición de las competencias asociadas a las asignaturas que no se acaban cursando.
- (Punto 4) Establecer acciones de cara a la mejora de las tasas de abandono y eficiencia para cumplir con lo previsto en la MV.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 16) Hacer un seguimiento de aquellas asignaturas con un alto porcentaje de suspensos (Estadística III, Matemáticas para la Economía III, etc.).
- (Punto 17) Coordinar los contenidos de alguna/s asignatura/s del área de Teoría Económica con la/s asignatura/s de Métodos Cuantitativos.

- (Punto 19) Reflexionar sobre la conveniencia de que las asignaturas que se cursan en inglés se impartan a lo largo de los distintos cursos en lugar de concentrarlas en un único semestre.
- (Punto 20) Analizar la conveniencia de incluir contenidos de programación y de técnicas de análisis de datos masivos (Big Data) en la titulación, así como mejorar las competencias transversales.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto 1) Implantar medidas (revisar el plan de estudios o establecer actividades complementarias) que mejoren el nivel de idiomas de las personas egresadas de la titulación y aseguren la adquisición de la Competencia Específica CE15.
- (Punto 2) Mejorar la coordinación entre los centros que imparten la titulación, sobre todo del centro EUTL con el resto de los centros.
- (Punto 4) Mejorar el nivel de competencias idiomáticas en inglés al egresar de la titulación.
- (Punto 5) Tomar medidas para mejorar las tasas de abandono y graduación para cumplir con lo previsto en la MV.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 1) Mejorar la coordinación en cada centro, especialmente en lo referido a la carga de trabajo a lo largo del curso, y a los solapamientos que se producen entre asignaturas.
- (Punto 2) No realizar reconocimiento de créditos de asignaturas que no aseguren la adquisición de las competencias de la titulación.
- (Punto 13) Revisar y actualizar, allí donde sea necesario, el contenido y los manuales de algunas materias para ajustarlas más a la realidad actual del sector turístico.
- (Punto 14) Ampliar el contenido académico de asignaturas a otros sectores turísticos aparte del hotelero.
- (Punto 15) Mejorar la formación en competencias en materia tecnológica aplicadas al sector turístico.
- (Punto 16) Introducir actividades de apoyo en matemáticas, cálculo, estadística que reduzcan las carencias observadas por parte del estudiantado al acceder al Grado.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto 1) Lograr que la tasa de graduación del título se ajuste a lo previsto en la MV.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 1) Implementar acciones que permitan asegurar que se cumple la impartición del 5% de la docencia en inglés.
- (Punto 2) Analizar la conveniencia de incorporar contenidos sobre marketing digital, a demanda del estudiantado.
- (Punto 3) Formalizar la constancia y los contenidos de las reuniones de coordinación mantenidas, recogiendo en las actas correspondientes los acuerdos alcanzados.
- (Punto 4) Revisar los mecanismos de coordinación docente.
- (Punto 5) Revisar el perfil de ingreso al Máster, y/o establecer complementos formativos que aseguren un nivel de competencias suficiente (especialmente en técnicas cuantitativas) para todas las personas matriculadas.
- (Punto 12) Identificar y actuar sobre los factores que están detrás del retraso en la defensa de los TFM.
- (Punto 13). Conseguir una mayor coordinación entre las asignaturas del título.
- (Punto 14). Analizar la posibilidad de dar un enfoque más práctico al contenido de determinadas asignaturas.
- (Punto 15). Estudiar la posibilidad de incorporar más contenidos relacionados con el marketing digital y más casos aplicados

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto 2) Solicitar, a través de un proceso de Modificación, la eliminación de la especialidad de “Investigación en Dirección de Empresas y Recursos Humanos”.
- (Punto 4) Revisar que toda la información contenida en las guías docentes publicadas en la página web del título se ajuste a lo contemplado en la MV.
- (Punto 5) Ajustar la tasa de graduación a la prevista en la MV, tal y como ya se indicaba en el informe de renovación de la acreditación anterior.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 2) Se debería reflexionar sobre la posibilidad de realizar un curso cero u ofrecer complementos formativos para homogeneizar y garantizar unos conocimientos mínimos del estudiantado antes de comenzar el plan de estudios.
- (Punto 12) Establecer acciones encaminadas a reducir el retraso en la finalización de los TFM.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

- NC06. No se aportan siguientes evidencias:
 - Actas de la Comisión de Asesoramiento Docente del Grado en Turismo; y de las Comisión de Trabajo Fin de Títulos de grado.

- Planificación de las acciones que se han llevado a cabo en la suspensión del Máster U. en Banca y Finanzas, extinguido en el RUCT a fecha del 04 de noviembre de 2021 y conforme al Procedimiento de apoyo del centro para la gestión de la extinción de las enseñanzas (PAC04).
- Coordinación del Doble Grado en Traducción e Interpretación (Inglés-Alemán) y Grado en Turismo, tal y como establece el Procedimiento clave del centro para el desarrollo de la enseñanza y la evaluación de los estudiantes (PCC05).

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM06. Desarrollar acciones que mejoren los resultados de rendimiento de los estudiantes, sobre todo en las tasas de abandono de los títulos.
- OM08. En relación con el procedimiento del centro para el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes (PCC05), mejorar los mecanismos de coordinación, especialmente, los correspondientes a los Dobles grados, sobre todo en el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Derecho donde los estudiantes valoran reiteradamente su insatisfacción con este aspecto. Asimismo, se requiere mejorar la coordinación con los centros que comparten títulos o dobles titulaciones.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación y modificación de los títulos:*
 - 4005- GADE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4005/40/verificacion>
 - 4007- GE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4007/40/verificacion>
 - 4013- GT: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4013/40/verificacion>
 - 5030- MUMCI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5063/50/verificacion>
 - 5031- MUCAFE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5031/50/verificacion>
 - 5034- MUDERH: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5034/50/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#politica-objetivos-feet>
- *Plan de estudios de los títulos.*
 - 4005- Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE): <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4005/40/estructurapor cursos>
 - 4007- Grado en Economía (GE): <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4007/40/estructurapor cursos>
 - 4013- Grado en Turismo (GT): https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=03&codTitulacion=4013&codPlan=40&tipotitulacion=A
 - 4802- Doble Grado en ADE y Derecho (DG ADE y D): <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4802/41/estructurapor cursos>

- 4806- Doble Grado en ADE y Turismo (DG ADE y T):
https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=03&codTitulacion=4806&codPlan=40&tipotitulacion=G
- 5030- Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (MUMCI):
<https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5030/51/estructurapor cursos>
- 5031- Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE) en extinción: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5031/50/estructurapor cursos>
- 5034- Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (MUDERH):
https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=03&codTitulacion=5034&codPlan=50&tipotitulacion=M
- *Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos.*

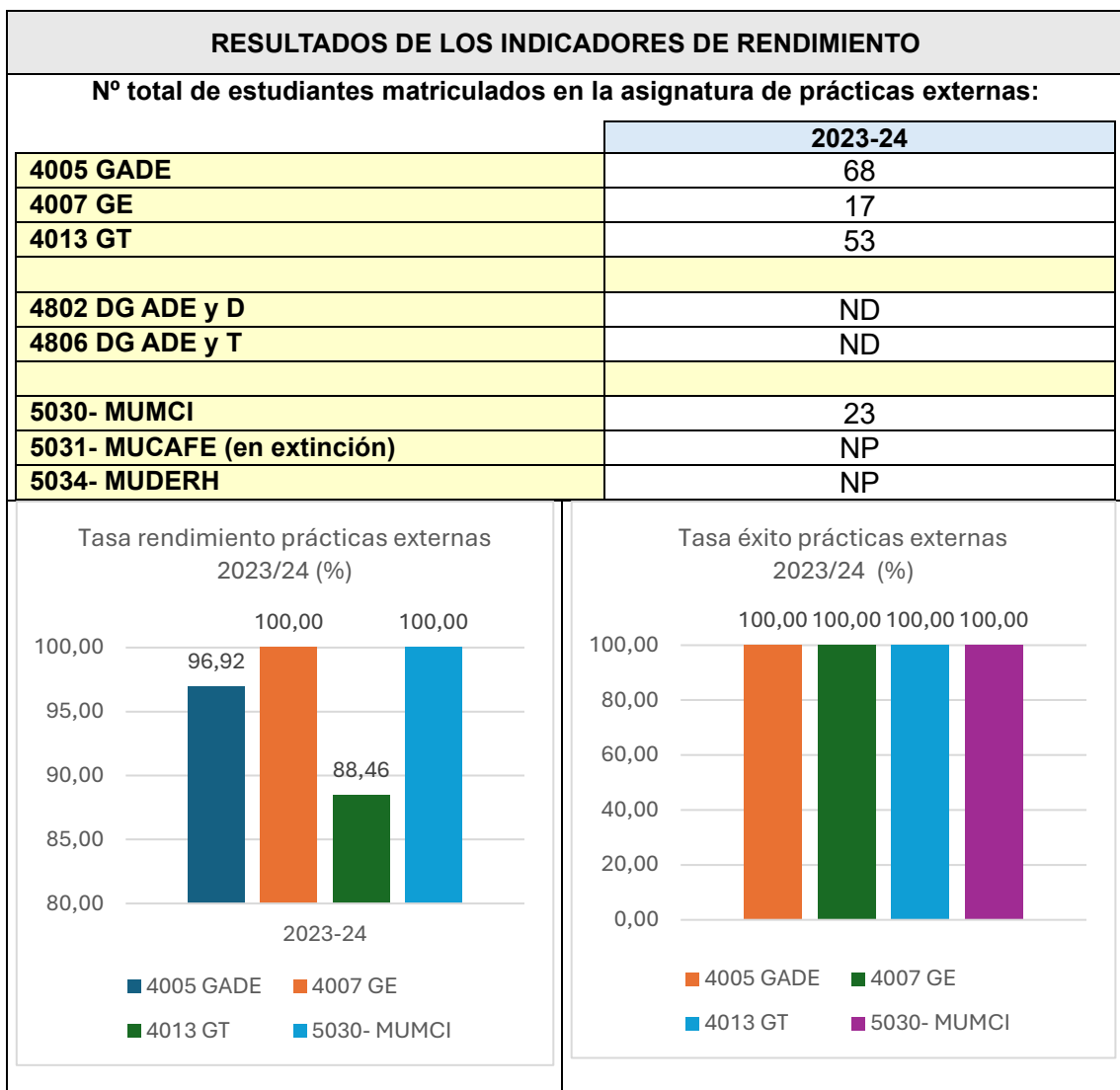
2.3. Prácticas externas.

Procedimiento del SGC directamente relacionadas con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios.*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas.*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y la evaluación de la enseñanza.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Memoria de verificación de los títulos.
- Actas de la comisión de prácticas externas.
- Guías docentes de las asignaturas de prácticas externas.
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas).



RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	4,33	NP	3,82
4007- GE	NP	3,67	NP	3,43
4013- GT	NP	3,67	NP	3,55
4802- DG ADE y D	NP	4,00	NP	2,75
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	NP
5030- MUMCI	NP	4,50	NP	3,75
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	4,00	NP	NP
5034- MUDERH	NP	NP	NP	NP

Satisfacción con el programa de prácticas de los agentes implicados (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE				
Estudiantes	4,39	4,38	4,69	4,69
Tutor académico	4,93	4,72	5	5
Tutor de empresa	4,58	4,67	4,51	4,63
4007- GE				
Estudiantes	4,42	4,35	4,69	3,93
Tutor académico	2,82	5	5	5
Tutor de empresa	4,64	4,53	4,64	4,5
4013- GT				
Estudiantes	4,31	4,53	4,5	4,42
Tutor académico	4,39	4,15	4,34	4,35
Tutor de empresa	4,6	4,76	4,73	4,7
4802- DG ADE y D				
Estudiantes	4,08	4,76	4,65	4,47
Tutor académico	4	ND	4	ND
Tutor de empresa	4,68	4,88	4,5	4,74
4806- DG ADE y T				
Estudiantes	NP	NP	NP	4,6
Tutor académico	NP	NP	NP	5
Tutor de empresa	NP	NP	NP	5
5030- MUMCI				
Estudiantes	4,32	4,59	4,19	4,4
Tutor académico	4	5	5	4
Tutor de empresa	4,64	4,68	4,38	4,53
5031- MUCAFE (en extinción)				
Estudiantes	3,86	4,17	5	5
Tutor académico	ND	ND	5	5
Tutor de empresa	4,71	4,83	5	4,25
5034- MUDERH				
Estudiantes	NP	NP	NP	NP
Tutor académico	NP	NP	NP	NP
Tutor de empresa	NP	NP	NP	NP

(*) Resultados extraídos de los informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (vínculo). No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores de prácticas externas muestra una evolución global positiva, aunque se identifican algunos aspectos de mejora relacionados principalmente con la satisfacción del estudiantado y la homogeneidad entre titulaciones.

Respecto a los indicadores académicos, las tasas de rendimiento presentan valores muy elevados en todas las titulaciones, situándose por encima del 90% en la mayoría de los casos. Por otro lado, la tasa de éxito alcanza el 100% en todas las titulaciones analizadas, lo que evidencia un adecuado desarrollo y superación de las prácticas por parte del alumnado que las finaliza.

En cuanto a la satisfacción del egresado con la gestión y desarrollo de las prácticas externas, se aprecia una tendencia descendente en la mayoría de las titulaciones. Esta

disminución es especialmente significativa en el doble grado de ADE y Derecho, donde la valoración desciende hasta 2,75 puntos sobre 5. También se observan descensos en los GE, GT y MUMCI, aunque manteniendo valoraciones moderadamente positivas. Estos resultados sugieren la necesidad de reforzar determinados aspectos organizativos y de seguimiento de las prácticas.

Por el contrario, la satisfacción con los agentes implicados en el programa continúa siendo elevada. El alumnado otorga valoraciones generalmente superiores a 4 puntos, destacando especialmente los GADE y GT. Asimismo, los tutores académicos y, sobre todo, los tutores de empresa reciben valoraciones muy positivas y estables, constituyendo uno de los principales puntos fuertes del sistema de prácticas externas.

A partir de los resultados obtenidos, se considera necesario el refuerzo de los mecanismos de seguimiento del alumnado durante las prácticas y el fortalecimiento de la orientación previa al inicio de las prácticas. Igualmente, se considera prioritario mejorar la recogida de información y participación en las encuestas de satisfacción para disponer de indicadores más completos y homogéneos.

- No conformidades y observaciones detectados en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna):

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 2) Publicar un listado de empresas con las que la ULPGC o la FEET mantiene un convenio para la realización de las Prácticas Externas del alumnado, y actualizar la información publicada en la página web. - (Punto 16) Mejorar el proceso de asignación de las empresas entre el alumnado, ampliando la información previa que se traslada al mismo. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022) ❖ Aspectos de especial interés: ❖ Recomendaciones: - (Punto 2) Publicar un listado de empresas con las que la ULPGC o la FEET mantiene un convenio para la realización de las Prácticas Externas del alumnado y actualizar la información publicada en la página web. - (Punto 15) Mejorar el proceso de asignación de las empresas entre el alumnado, ampliando la información previa que se le traslada. - (Punto 18) Mejorar el proceso de asignación de las Prácticas Externas. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022) ❖ Aspectos de especial interés:

❖ Recomendaciones: - (Punto 3) Publicar un listado de empresas con las que el título mantiene un convenio para la realización de las prácticas del estudiantado. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021) ❖ Aspectos de especial interés: ❖ Recomendaciones: - (Punto 3) Se recomienda que se incorporen Prácticas Externas en la próxima Modificación que se solicite para eliminar la especialidad de “Investigación en Dirección de Empresas y Recursos Humanos”. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora Máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021).</i>
Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022) ❖ No conformidades: - NC06. No se aporta Las actas de la Comisión de Prácticas en Entidades Externas. ❖ Observaciones/Oportunidades de mejora: ❖ Acciones de mejoras: - <i>Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.</i>

Enlaces de interés: • <i>Guías docentes de las prácticas externas:</i> - 4005- GADE: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4005/40/40533 - 4007- GE: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4007/40/40733 - 4013- GT: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4013/40/41332 - 4802- DG ADE y D: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4802/41/48255 - 4806- DG ADE y T: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4806/40/48870 - 5030- MUMCI: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5030/51/51188 - 5031- MUCAFE (en extinción): https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5031/50/estructurapor cursos • Acceso restringido a la aplicación de las prácticas curriculares (https://practicas.ulpgc.es/portada.php)

2.4. Movilidad de estudiantes.

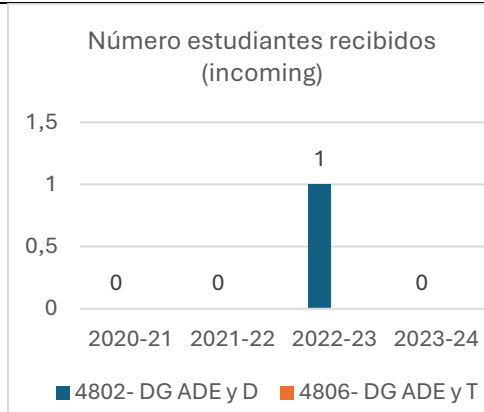
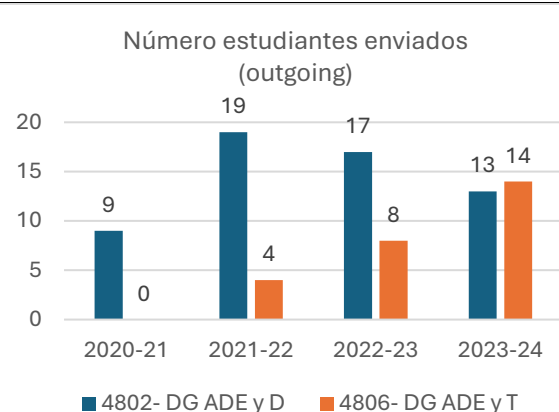
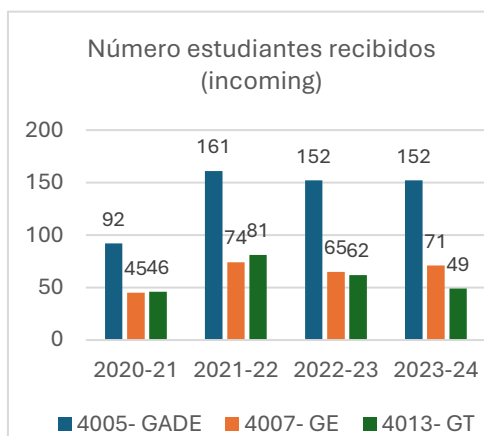
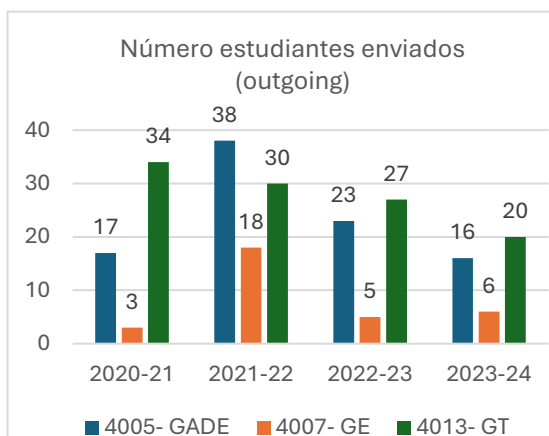
Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

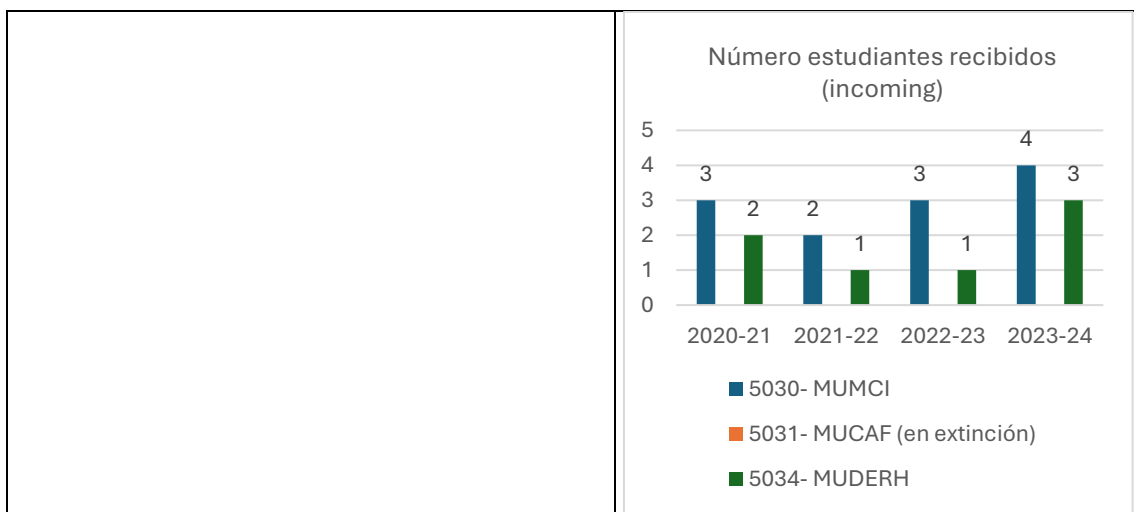
- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA).
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO





RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
El desarrollo de los programas de movilidad del centro.	3,15	3,15	3,65	3,04
Satisfacción de estudiante recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La información ofrecida por la ULPGC.	3,72	3,60	3,13	3,13
El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC.	3,11	3,31	3,44	3,31
La organización de la enseñanza desde la ULPGC	2,52	3,03	2,87	3,27
La experiencia de la movilidad	4,11	4,14	4,50	4,13
Satisfacción del egresado con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad del centro.	NP	3,87	NP	4,22

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores de movilidad de estudiantes muestra una evolución desigual entre titulaciones, con una movilidad entrante claramente más consolidada que la movilidad saliente. En conjunto, el centro mantiene una importante capacidad de atracción de alumnado internacional, especialmente en los grados, aunque se identifican áreas de mejora en la participación del alumnado propio y en determinados aspectos organizativos.

En relación con la movilidad saliente, el GADE presenta una evolución irregular: aumenta de 17 estudiantes en 2020-21 a 38 en 2021-22, pero desciende progresivamente hasta 16 en 2023-24. El GE también muestra oscilaciones, con un máximo de 18 estudiantes en 2021-22 y cifras reducidas en los cursos posteriores. El GT registra una tendencia descendente continuada, pasando de 34 estudiantes enviados en 2020-21 a 20 en 2023-24. En los dobles grados, destaca positivamente

ADE y Turismo, con 14 estudiantes en 2023-24, mientras que ADE y Derecho mantiene cifras relevantes, aunque con descenso.

Respecto a la movilidad entrante, los resultados son muy positivos en los grados. El GADE concentra el mayor volumen de estudiantes recibidos, con un fuerte incremento en 2021-22 y estabilización en 152 estudiantes. El GE mantiene también cifras elevadas, mientras que el GT desciende desde 81 estudiantes en 2021-22 hasta 49 en 2023-24. En dobles grados y másteres, la movilidad entrante es reducida, aunque MUMCI y MUDERH presentan cierta presencia internacional.

En cuanto a la satisfacción, el estudiante enviado valora el desarrollo de los programas de movilidad en niveles moderados. El estudiante recibido mantiene una satisfacción general elevada, siempre por encima de 4 puntos, aunque se observan valoraciones más moderadas en información, desarrollo y organización de la enseñanza. La satisfacción del egresado mejora de 3,87 en 2021-22 a 4,22 en 2023-24.

En conclusión, la movilidad estudiantil presenta una buena consolidación en la recepción de alumnado internacional y una valoración global positiva de la experiencia. No obstante, se considera necesario reforzar la movilidad saliente, especialmente en el GT, mejorar la información y organización académica para estudiantes internacionales, y potenciar acciones de orientación, acompañamiento y difusión de oportunidades de movilidad.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 6) Incluir un listado de las distintas universidades en las que el alumnado del título puede realizar acciones de movilidad internacional, así como mejorar la manera y el momento en que se comunica la información sobre movilidad saliente.
- (Punto 15) Realizar una mejor orientación sobre las posibilidades que tiene el alumnado de cursar algún semestre en el extranjero.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 5) Incluir un listado de las distintas universidades en las que el alumnado del título puede realizar acciones de movilidad internacional.
- (Punto 14) Realizar una mejor orientación sobre las posibilidades que tiene el alumnado de cursar algún semestre en el extranjero.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022)

❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 11) Ampliar la información (y mejorar la gestión académica) al estudiantado sobre la movilidad (y su posterior reconocimiento de créditos) para aumentar su movilidad saliente. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 11). Seguir incentivando e impulsando la movilidad entrante y saliente del estudiantado del Máster, aprovechando los acuerdos bilaterales existentes con otras universidades. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021).</i>
Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 11) Potenciar la movilidad internacional del alumnado matriculado en el Máster. ❖ Acciones de mejora: - <i>Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).</i>
Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022) ❖ No conformidades: - NC06. No se aportan las actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico. ❖ Observaciones/Oportunidades de mejora: ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.</i>

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes (<https://feet.ulpgc.es/movilidad/>).
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes (<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad>).
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad (<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>).

2.5. Perfil de egreso e inserción laboral.

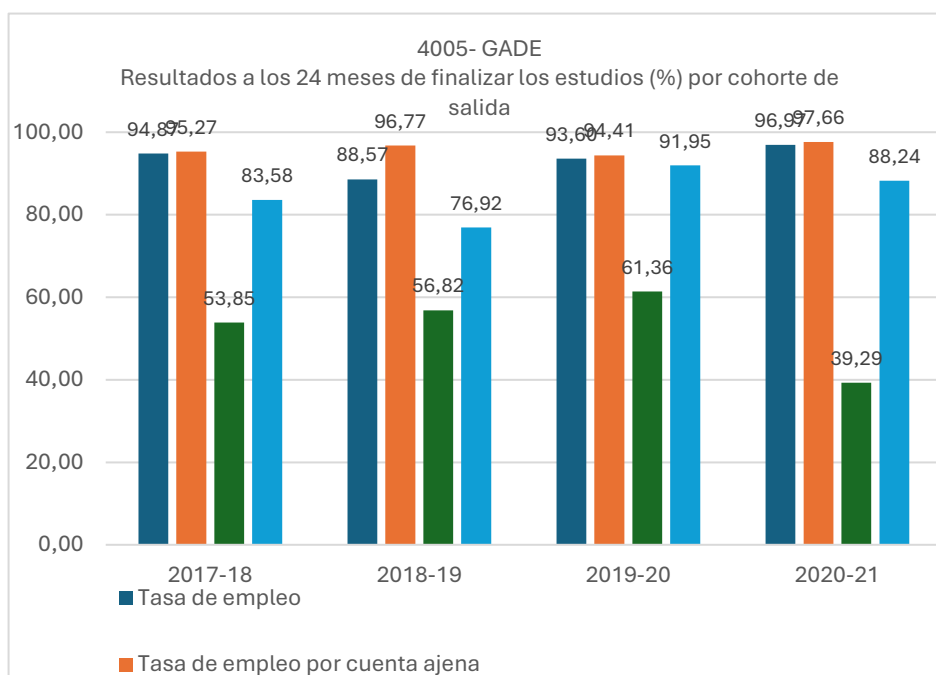
Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

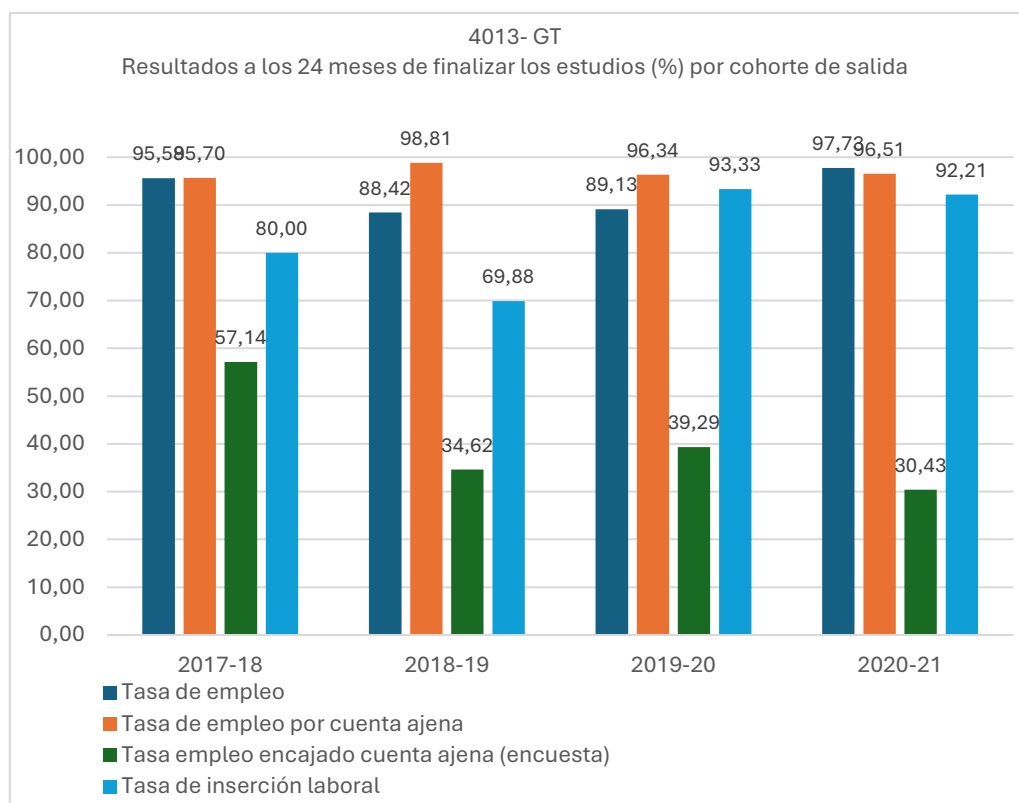
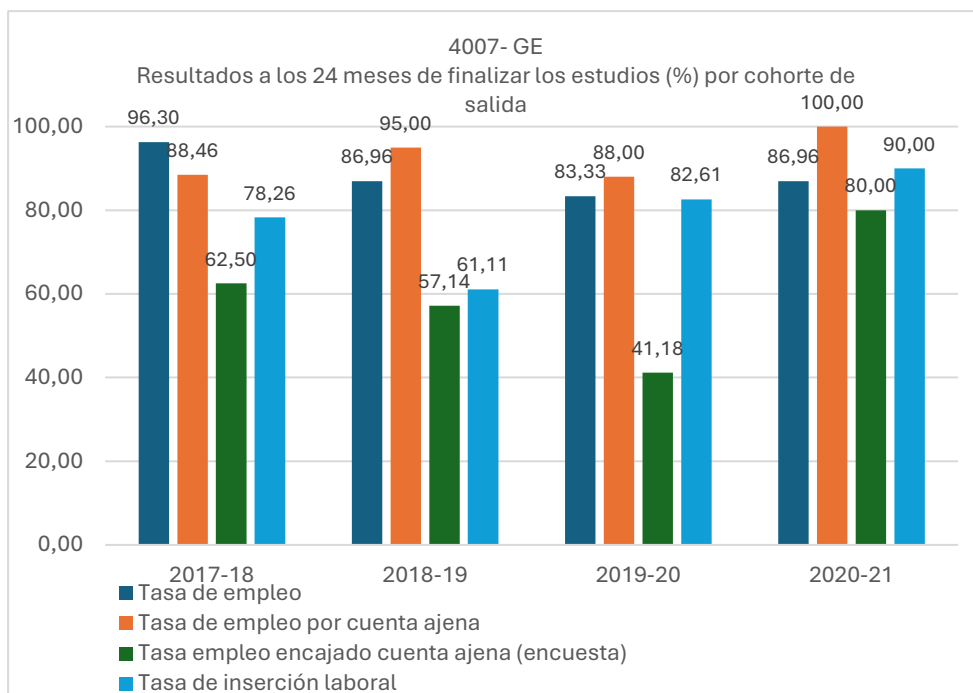
- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral.
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial.

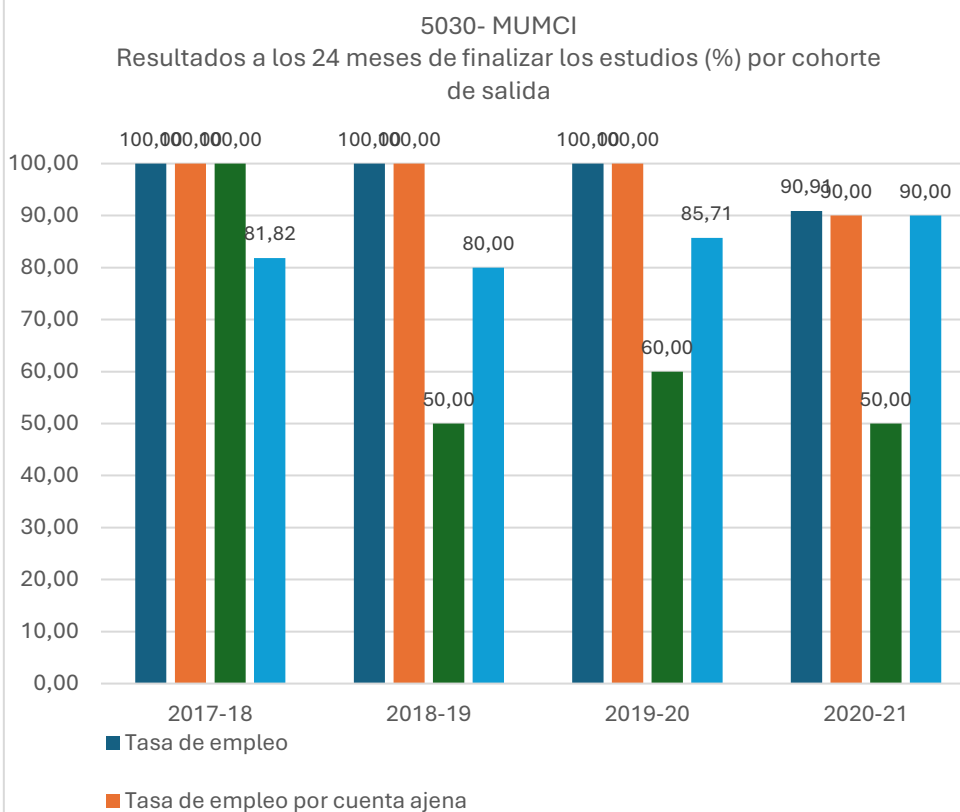
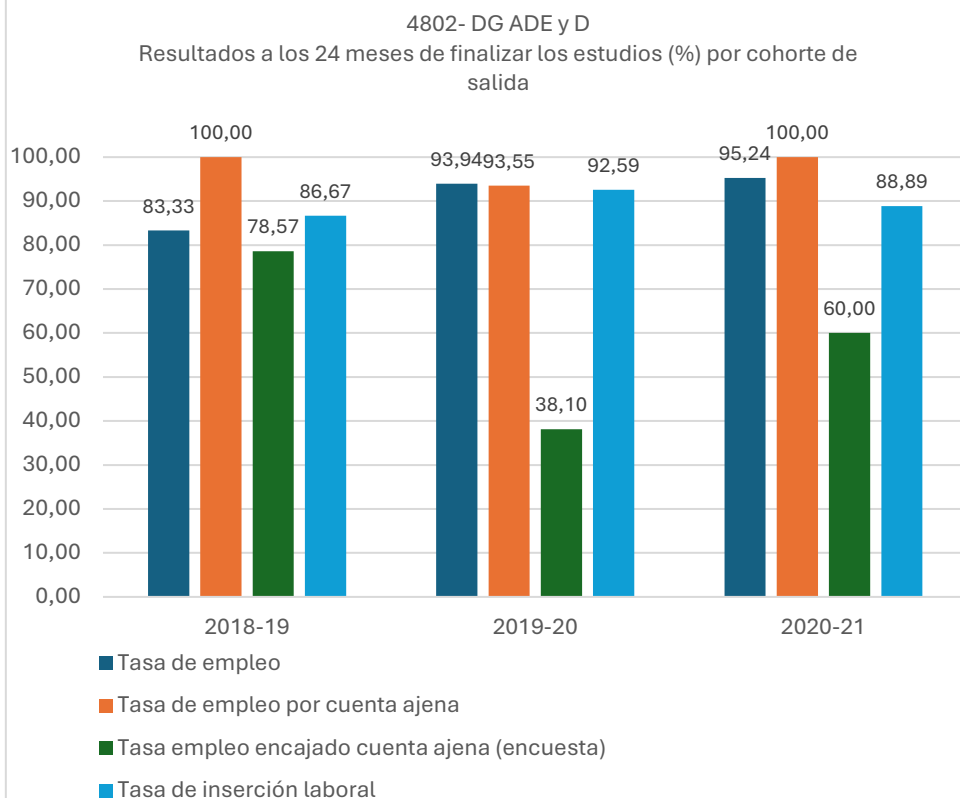
Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

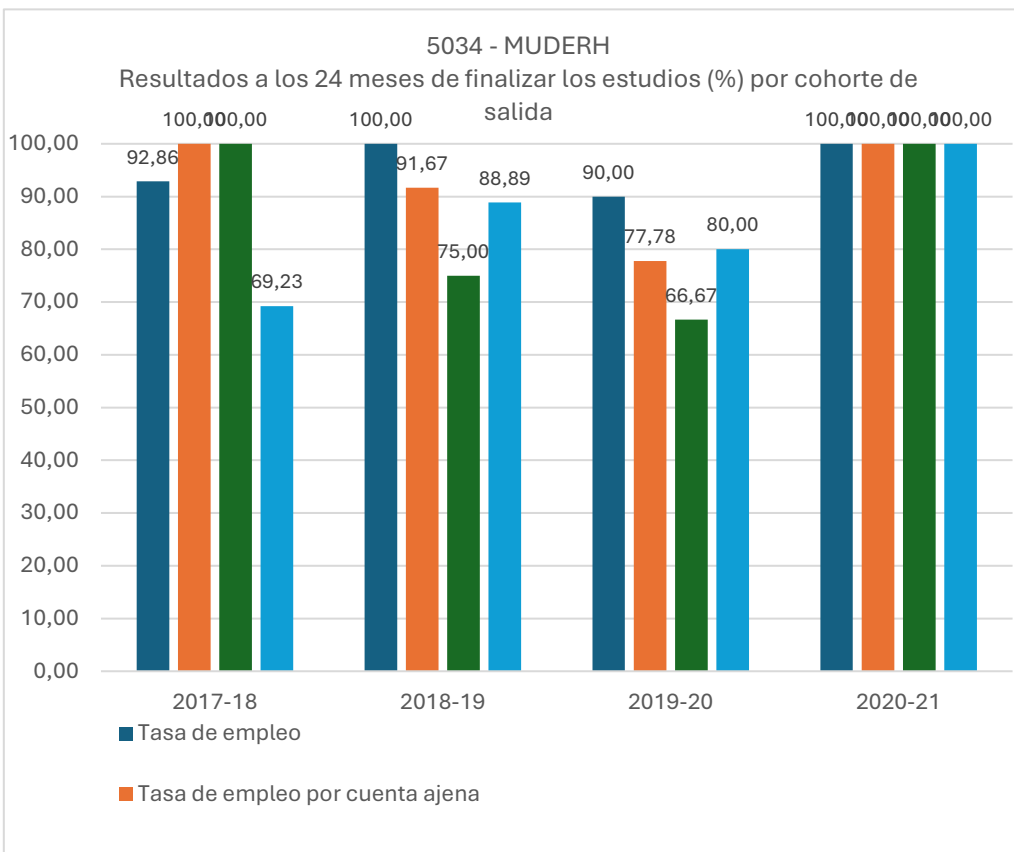
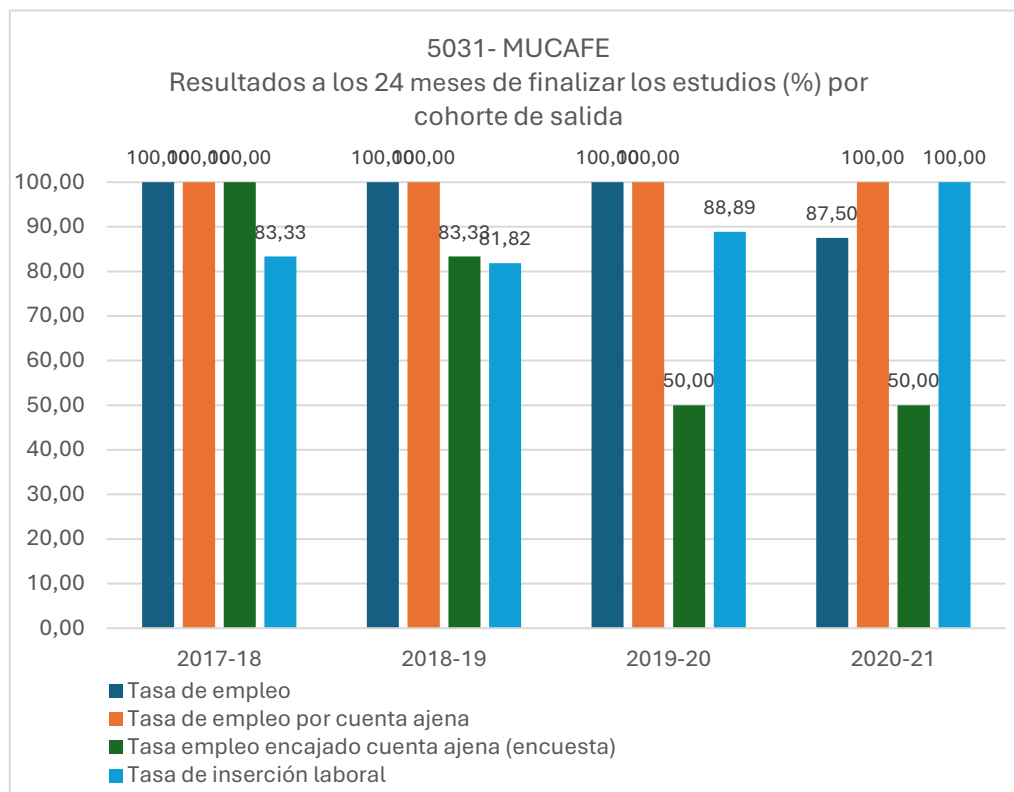
- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO









RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	3,31	NP	2,63
4007- GE	NP	3,50	NP	4,00
4013- GT	NP	2,75	NP	3,00
4802- DG ADE y D	NP	3,40	NP	3,40
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	NP
5030- MUMCI	NP	4,00	NP	4,00
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	3,50	NP	NP
5034- MUDERH	NP	ND	NP	3,50
Satisfacción del profesorado con los conocimientos de los egresados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	3,80	NP	3,60
4007- GE	NP	3,84	NP	3,75
4013- GT	NP	4,18	NP	3,45
4802- DG ADE y D	NP	4,13	NP	4,13
4806- DG ADE y T	NP	4,25	NP	3,83
5030- MUMCI	NP	3,78	NP	4,00
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	4,28	NP	4,40
5034- MUDERH	NP	3,50	NP	4,43
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	4,81	4,75	4,52	4,74
4007- GE	4,88	4,65	4,88	4,79
4013- GT	4,74	4,78	4,77	4,59
4802- DG ADE y D	4,67	4,88	4,6	4,84
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	5,00
5030- MUMCI	4,82	4,73	4,69	4,67
5031- MUCAFE (en extinción)	4,43	4,83	5,00	4,25
5034- MUDERH	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	4,20	NP	NP	4,40
4007- GE	3,83	NP	NP	4,30
4013- GT	4,00	NP	NP	4,40
4802- DG ADE y D	NP	NP	NP	NP
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	NP
5030- MUMCI	4,33	NP	NP	4,30
5031- MUCAFE (en extinción)	4,67	NP	NP	4,40
5034- MUDERH	4,00	NP	NP	4,40

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores de perfil de egreso e inserción laboral refleja unos resultados globalmente muy positivos en todas las titulaciones analizadas, caracterizados por elevadas tasas de empleo, una adecuada integración laboral del alumnado y una valoración favorable por parte del entorno empresarial.

En relación con la empleabilidad, las tasas de empleo a los 24 meses de finalizar los estudios se mantienen en niveles muy elevados durante todo el periodo analizado. En los grados de ADE y T presentan resultados especialmente sólidos y estables, con tasas cercanas o superiores al 95% en la mayoría de las cohortes. El GE muestra cierta oscilación en torno al 90%. Asimismo, el doble grado ADE y Derecho muestra una evolución claramente positiva hasta alcanzar valores superiores al 95% de empleabilidad. Los programas de máster presentan igualmente excelentes resultados, con tasas de empleo muy elevadas y consolidadas. Las tasas de inserción laboral mantienen igualmente valores altos en todas las titulaciones, lo que confirma la capacidad de los estudios para favorecer la incorporación efectiva al mercado laboral. Del mismo modo, las tasas de empleo por cuenta ajena muestran cifras especialmente elevadas, reflejando una adecuada integración del alumnado en el tejido empresarial.

No obstante, el indicador relativo al empleo encajado presenta una evolución más irregular y, en algunos casos, descendente. En determinadas titulaciones, especialmente en GADE y GT, disminuye el porcentaje de egresados que considera que su empleo se ajusta plenamente a la formación recibida. Este aspecto sugiere la conveniencia de continuar reforzando la adecuación entre competencias formativas y perfiles profesionales demandados.

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, los resultados muestran una valoración global positiva. La satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas presenta diferencias entre titulaciones, destacando positivamente el GE y algunos programas de máster, mientras que el GADE y el GT muestran valoraciones más moderadas en los últimos cursos. Por su parte, el profesorado mantiene una percepción favorable sobre el nivel competencial de los egresados, con puntuaciones generalmente superiores a 3,5 puntos sobre 5.

Especialmente destacable resulta la valoración realizada por los tutores de prácticas de empresa, cuyas puntuaciones se sitúan de manera constante entre 4,5 y 5 puntos sobre 5 en prácticamente todas las titulaciones. Estos resultados evidencian una elevada consideración profesional del alumnado y una adecuada preparación para el desempeño laboral. Del mismo modo, la satisfacción de los empleadores con la formación de los egresados presenta valoraciones positivas, reforzando la percepción favorable del tejido empresarial respecto a la calidad de la formación recibida.

En conclusión, los indicadores analizados muestran una situación muy favorable en materia de inserción laboral y empleabilidad, consolidando la fortaleza de las titulaciones en su conexión con el entorno profesional. No obstante, se continuará trabajando en la mejora del ajuste entre formación y empleo, en reforzar la orientación profesional del alumnado y en potenciar el seguimiento sistemático de egresados, con el fin de seguir mejorando la calidad y adecuación de la oferta formativa a las demandas del mercado laboral.

- No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 3) Dar mayor visibilidad en la página web a las actividades de orientación laboral dirigidas al estudiantado.
- (Punto 4) Dar a conocer las empresas o instituciones en las que está trabajando actualmente el colectivo egresado o que colaboran con la titulación como personas empleadoras, lo que podría ayudar al futuro alumnado a conocer el perfil de salida del título.
- (Punto 20) Fomentar que el alumnado adquiriera determinadas competencias transversales valiosas para mejorar su inserción laboral (capacidad de innovación, habilidades tecnológicas y manejo de programas informáticos, dominio de idiomas, etc.).
- (Punto 22) Conseguir datos de mayor calidad sobre el grado y la calidad (ajuste) de la inserción laboral de las personas egresadas de la titulación, ampliar las acciones de orientación profesional ofrecidas al estudiante y colectivo egresado, e incrementar el grado de interacción entre las personas empleadoras y las responsables de la titulación.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 3) Dar mayor visibilidad en la página web a las actividades de orientación académica y laboral dirigidas al alumnado.
- (Punto 13) Mejorar la planificación y comunicación de actividades de los servicios de orientación académica y, especialmente, laboral, formalizando más dicho servicio.
- (Punto 22) Fomentar que el alumnado adquiriera determinadas competencias transversales valiosas para mejorar su inserción laboral (capacidad de innovación, habilidades tecnológicas y de análisis y tratamiento de datos, dominio de idiomas, capacidad para hablar en público, actitud proactiva de cara a la inserción laboral, etc.).
- (Punto 23) Reflexionar sobre las razones de las bajas tasas de inserción laboral del colectivo egresado de esta titulación y establecer las acciones que se consideren oportunas.
- (Punto 24) Reflexionar sobre el descenso experimentado en los últimos cursos en la tasa de empleo encajado de las personas que egresan y establecer las acciones que se consideren oportunas.
- (Punto 25) Ampliar las acciones de orientación profesional ofrecidas al estudiante y a las personas egresadas, e incrementar el grado de interacción entre el colectivo empleador y las personas responsables de la titulación.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 4) Publicar las empresas o instituciones en las que está trabajando actualmente el estudiantado de ediciones anteriores o que colaboran con la titulación como colectivo empleador.
- (Punto 17) Tomar medidas para aumentar el porcentaje de empleo encajado en los titulados y las tituladas.
- (Punto 18) Establecer mecanismos a través de los cuáles el colectivo empleador participe en la revisión del perfil de egreso.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- OM05. En relación con el procedimiento de apoyo del centro para el análisis de resultados y rendición de cuentas (PAC08), tener en cuenta en la revisión anual y, por lo tanto, en el Informe del centro aspectos como:
 - La valoración de los tutores de prácticas externas de forma sistemática para su análisis.
 - Los resultados de satisfacción de los empleadores.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).*

Enlaces de interés:

• *Perfil del egresado:*

- 4005- GADE: https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas/#salidas_profesionales_estudio
- 4007- GE: https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/grado-en-economia/#salidas_profesionales_estudio
- 4013- GT: https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/grado-en-turismo/#salidas_profesionales_estudio

- 4802- DG ADE y D: https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas-y-grado-en-derecho/#salidas_profesionales_estudio
- 4806- DG ADE y T: <https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas-y-grado-en-turismo/>
- 5030- MUMCI: https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/master-universitario-en-marketing-y-estrategias-digitales/#salidas_profesionales_estudio
- 5031- MUCAFE (en extinción): https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/master-universitario-en-contabilidad-auditoria-y-fiscalidad-empresarial/#salidas_profesionales_estudio
- 5034- MUDERH: https://feet.ulpgc.es/estudios-oficiales/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-recursos-humanos/#salidas_profesionales_estudio
- Web del centro con información de bolsa de trabajo (<https://feet.ulpgc.es/bolsa-de-trabajo/>).
- Observatorio de empleo y empleabilidad de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/>)
- Fundación Universitaria de Las Palmas, servicios de empleabilidad dirigidos a estudiantes y titulados (<https://www.fulp.es/estudiantes-y-titulados>).

2.6. Adecuación y normativa de los títulos.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el análisis de resultados y rendición de cuentas.*
- *Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del centro.*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de no conformidades.*
- *Procedimiento institucional de auditorías internas.*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro).

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad de la FEET analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

	Continuación implantación	Modificación	Suspensión/ extinción	Nuevos
4005- GADE		Implantar Curso 2026/27		
4007- GE		Implantar Curso 2026/27		
4013- GT		Implantar Curso 2026/27		
4802- DG ADE y D		Implantar Curso 2026/27		
4806- DG ADE y T		Implantar Curso 2026/27		
5030- MUMCI		Implantar MUMED Curso 2026/27		
5031- MUCAFE (en extinción)			Extinción Curso 2024/25	
5034- MUDERH		Implantar Curso 2027/28		
5058- MUTDIIA				Implantar Curso 2025/26
5061- MBA				Implantar Curso 2026/27
5063- MUMED		Implantar Curso 2026/27		

Principales motivos para la modificación, suspensión u oferta de nuevos títulos:

- 4005 GADE: Modifica sustancial para actualizar menciones (Contabilidad, Finanzas, Emprendimiento en la Nueva Economía y Negocios Internacionales) y actualizar contenidos de las materias, con el objetivo ofrecer una formación flexible, adaptable y orientada a la empleabilidad.
- 4007 GE: Modifica sustancial para cambiar materias y actualizar contenidos (p.e., análisis de datos masivos, análisis económico aplicado, análisis financiero), con el objetivo ofrecer una formación flexible, adaptable y orientada a la empleabilidad.
- 4013 GT: Modifica sustancial para actualizar las menciones (Dirección Hotelera y Diseño y Creación de Productos Turísticos) y actualizar contenidos de las materias, con el objetivo ofrecer una formación flexible, adaptable y orientada a la empleabilidad.
- 5030 MUMCI: Modifica sustancial en el curso 2025/26 para ofertar el nuevo MUMED.
- 5031 MUCAFE: Extinguido en el curso 2024/25 por baja demanda.
- 5034 MUDERH: Preparación de Modifica sustancial para actualizar su orientación y contenidos.
- 5058 MUTDIIA: Nuevo máster, en sustitución del Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos ya extinguido, con un nuevo enfoque dirigido a la digitalización, innovación e inteligencia artificial.
- 5061- MBA: Nuevo máster que se oferta para atender la demanda de graduados/as universitarios/as que quieran adquirir una formación avanzada y especializada en gestión y dirección de empresas.
- 5063 MUMED: Nuevo Máster que sustituye al MUMCI con una nueva orientación hacia el marketing y las estrategias digitales.

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.

En este apartado la FEET rinde cuenta sobre el análisis de los resultados obtenidos

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de orientación al estudiante.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Plan de acción tutorial orientación al estudiante.
- Acta de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación al estudiante.
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas).

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios, salidas profesionales, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el Centro	2,80	2,85	3,04	2,87
4005- GADE	2,93	2,77	2,95	2,75
4007- GE	3,09	3,25	2,92	2,89
4013- GT	2,46	2,73	3,48	3,54
4802- DG ADE y D	2,83	2,91	2,92	2,17
4806- DG ADE y T	2,33	2,80	3,00	2,58
5030- MUMCI	3,75	5,00	2,75	3,14
5031- MUCAFE (en extinción)	ND	ND	ND	4,50
5034- MUDERH	3,00	2,33	2,00	3,00
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	4,23	3,29	4,38	4,54
4007- GE	4,11	4,14	4,22	4,32
4013- GT	4,01	4,26	4,24	4,46
4802- DG ADE y D	4,23	4,39	4,48	4,48
4806- DG ADE y T	4,16	4,08	4,57	4,26
5030- MUMCI	4,31	4,61	4,55	4,54
5031- MUCAFE (en extinción)	4,38	4,55	5,00	5,00
5034- MUDERH	4,03	4,85	5,00	4,90
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24

lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):				
General en el Centro.	2,64	2,59	3,00	2,93
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.)	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el Centro	NP	2,29	NP	2,96
4005- GADE	NP	2,33	NP	2,63
4007- GE	NP	2,60	NP	3,38
4013- GT	NP	2,13	NP	2,80
4802- DG ADE y D	NP	2,00	NP	2,75
4806- DG ADE y T	NP	ND	NP	ND
5030- MUMCI	NP	3,00	NP	4,00
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	2,50	NP	ND
5034- MUDERH	NP	1,00	NP	3,50
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de acogida a nuevos estudiantes, Plan de acción tutorial, tutores y mentores, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el Centro	NP	4,24	NP	4,21
4005- GADE	NP	4,18	NP	4,18
4007- GE	NP	4,17	NP	3,82
4013- GT	NP	4,15	NP	4,00
4802- DG ADE y D	NP	NP	NP	NP
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	NP
5030- MUMCI	NP	4,57	NP	4,63
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	4,33	NP	4,29
5034- MUDERH	NP	3,60	NP	4,14

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores de orientación al estudiante refleja una valoración global moderada de las acciones de orientación desarrolladas en el centro, aunque se observan diferencias relevantes entre titulaciones y entre los distintos ámbitos evaluados.

La satisfacción del estudiante con las acciones de orientación —incluyendo programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios y salidas profesionales— presenta valores moderados durante todo el periodo analizado. A nivel general del centro, las valoraciones oscilan entre 2,80 y 3,04 puntos sobre 5. Entre las titulaciones de grado, el GT muestra la evolución más favorable, pasando de 2,46 puntos en 2020-21 a 3,54 en 2023-24, mientras que el GADE y el GE mantienen valoraciones estables, aunque moderadas. Por el contrario, el doble grado ADE y Derecho experimenta un

descenso significativo en 2023-24 hasta 2,17 puntos. En los programas de máster, los resultados son más variables, destacando positivamente MUCAFE y la recuperación observada en MUDERH en el último curso analizado.

En contraste con lo anterior, la satisfacción del alumnado con el desarrollo de la acción tutorial presenta resultados muy positivos y claramente consolidados. Todas las titulaciones mantienen valoraciones superiores a 4 puntos sobre 5, destacando especialmente MUCAFE y MUDERH, que alcanzan valores próximos o iguales a 5 puntos. Estos resultados evidencian una valoración muy favorable de la labor desempeñada por el profesorado del centro.

La satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación proporcionada por la ULPGC muestra valores moderados, aunque con cierta mejora respecto a cursos anteriores. No obstante, las puntuaciones continúan situándose por debajo de 3 puntos en algunos cursos, lo que sugiere la necesidad de reforzar los mecanismos de acompañamiento, información y apoyo dirigidos al alumnado internacional.

Por su parte, la satisfacción del egresado con la orientación recibida a lo largo de los estudios presenta una evolución positiva entre 2021-22 y 2023-24, pasando de 2,29 a 2,96 puntos en la valoración general del centro. El GE y algunos programas de máster muestran mejoras especialmente significativas, mientras que otras titulaciones continúan registrando valoraciones moderadas. Estos resultados indican que, aunque se perciben avances, todavía existe margen de mejora en la orientación académica y profesional. Finalmente, el profesorado manifiesta una valoración claramente positiva de las actividades de orientación desarrolladas en el centro, con puntuaciones superiores a 4 puntos en prácticamente todos los casos.

En conclusión, el análisis evidencia que la acción tutorial constituye una fortaleza consolidada del centro, ampliamente valorada tanto por el alumnado como por el profesorado. Sin embargo, las actividades generales de orientación académica, profesional y de acompañamiento continúan presentando valoraciones moderadas, especialmente entre estudiantes y egresados. Por ello, se considera necesario reforzar la difusión y coordinación de las acciones de orientación, potenciar los programas de apoyo a la empleabilidad y mejorar los mecanismos de seguimiento y atención personalizada.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 7) Reforzar las vías por las que se proporciona información al alumnado sobre los plazos de solicitud de tutoría voluntaria y de oficio, previa a su matrícula en el TFG.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ Recomendaciones: - (Punto 6) Reforzar, en cuanto a la realización de los TFG, las vías por las que se proporciona información al alumnado sobre plazos de solicitud de tutoría, voluntaria y de oficio, previamente a su matrícula en el TFG. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 5) Incluir una información específica y adaptada para estudiantes con necesidades especiales vinculada a la titulación (y no recogerla solo en otros apartados de la página web principal de la Universidad). - (Punto 10) Realizar actividades que permitan conseguir una mayor integración del estudiantado del centro ETULPGC entre ellos y con el profesorado. - (Punto 12) Tomar medidas para mejorar los servicios de apoyo y orientación académica y profesional para el estudiantado de la Facultad. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 10) Realizar un seguimiento de las acciones de apoyo y orientación académica y profesional puestos a disposición del estudiantado una vez matriculado. ❖ Acciones de mejora: - <i>Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).</i>
Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022) ❖ No conformidades: - NC06. No se facilitan El Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE) vigente, el acta de aprobación por Junta de Facultad y los documentos que acrediten la implantación de las acciones de orientación al estudiante, tal y como establece el Procedimiento clave del centro de orientación al estudiante (PCC03). ❖ Observaciones/Oportunidades de mejora: - OM02. En relación con el procedimiento clave del centro para la orientación de estudiantes (PCC03), mejorar la orientación al estudiante en general, los resultados de satisfacción de los estudiantes y egresados no son positivos. Se recomienda insistir en desplegar acciones que orienten a los estudiantes sobre la continuación de estudios de máster y la orientación laboral.

- OM16. En relación con el procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales (PI09), se demanda más información en el centro para afrontar la atención a la diversidad en las aulas. Actualmente, no existe ningún mecanismo que valore que un profesor atienda a estudiantes con necesidades especiales, tal y como se hace al profesorado que imparte su docencia en inglés.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante 2023-24:*
<https://feet.ulpgc.es/estudiantes/plan-de-accion-tutorial/>
- *Oferta de empleo de la Fundación Universitaria de Las Palmas*
<https://www.fulp.es/ofertas>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA.

En este apartado la FEET rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos con relación al personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. Personal docente.

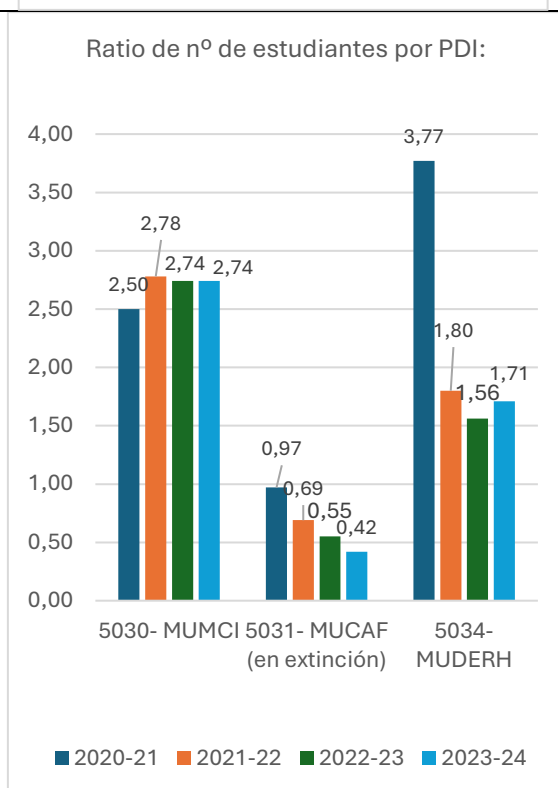
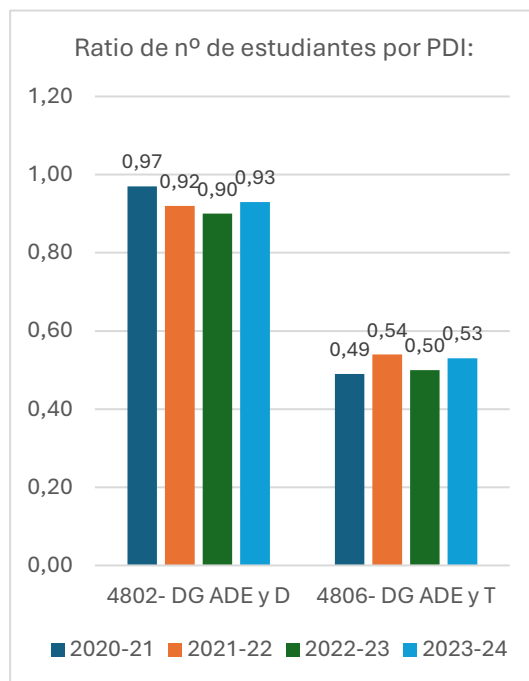
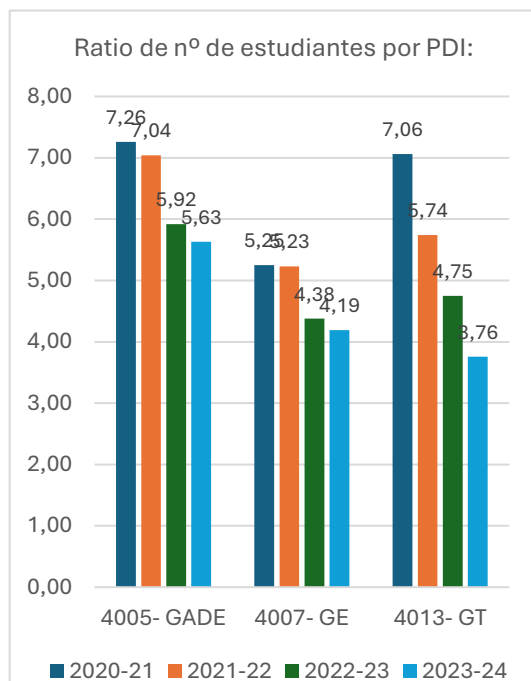
Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC.*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI.*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI.*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI.*

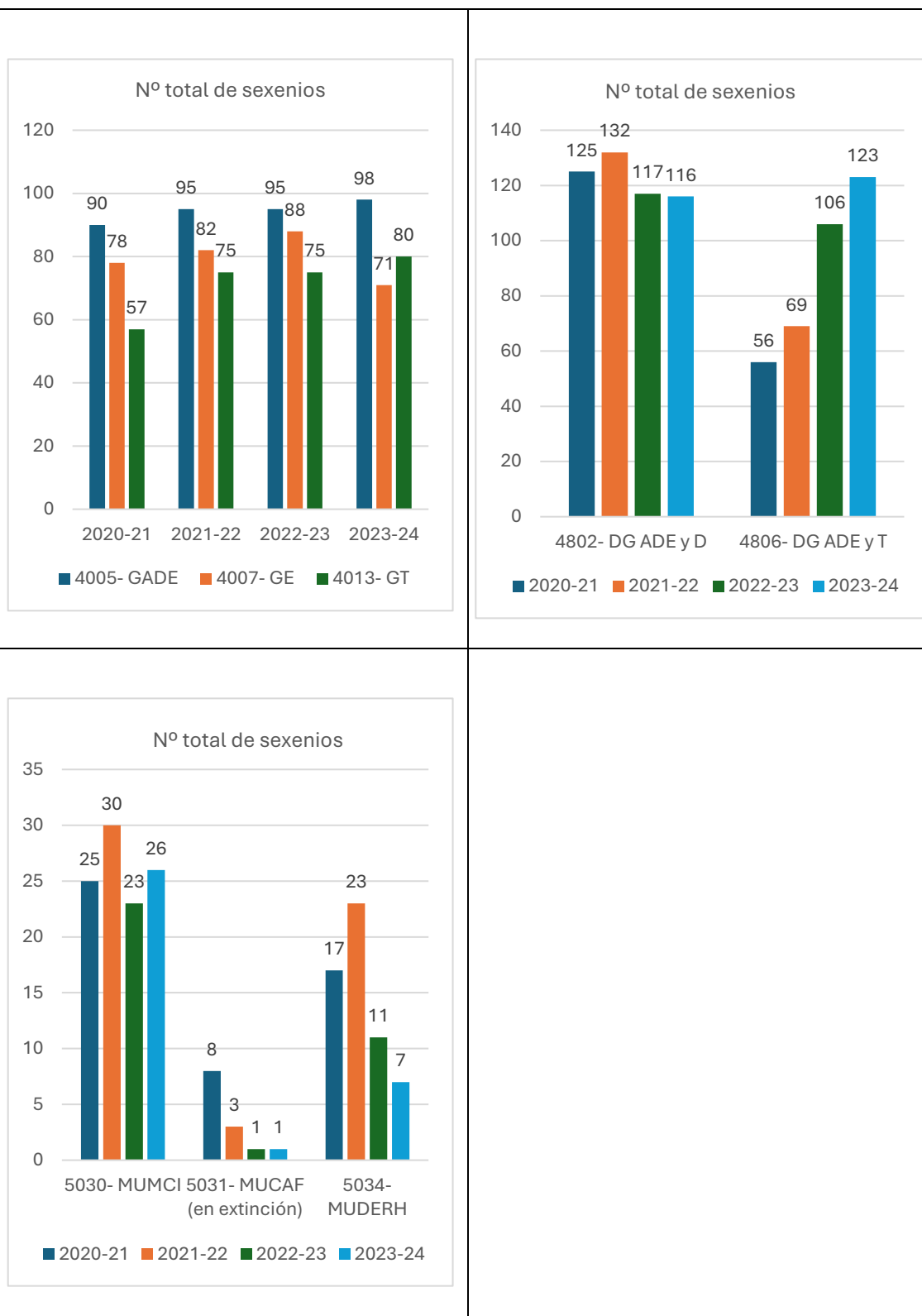
Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Informe del DOCENTIA-ULPGC.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO







Tasa de participación en el Plan de formación continua del PDI que imparte en el centro (%):				Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):			
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
ND	24,77	25,15	29,94	8,47	26,01	27,84	35,03

Resultados DOCENTIA-ULPGC en la FEET	2022/23	
	Docentes evaluados	%
A	33	54,1%
B	11	18,0%
C	15	24,6%
D	2	3,3%

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con la actividad docente:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,65	4,03	4,03	4,06
4007- GE	3,68	4,02	4,03	3,86
4013- GT	3,70	3,77	3,88	4,07
4802- DG ADE y D	3,50	3,90	4,14	3,84
4806- DG ADE y T	3,82	3,73	4,07	3,85
5030- MUMCI	3,96	4,31	4,08	4,09
5031- MUCAFE (en extinción)	4,47	4,34	4,06	4,93
5034- MUDERH	3,84	4,21	4,24	4,39
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el centro	NP	4,05	NP	3,92
4005- GADE	NP	4,08	NP	3,78
4007- GE	NP	4,05	NP	3,69
4013- GT	NP	4,00	NP	3,67
4802- DG ADE y D	NP	4,17	NP	4,12
4806- DG ADE y T	NP	4,08	NP	4,06
5030- MUMCI	NP	4,22	NP	4,11
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	4,14	NP	4,17
5034- MUDERH	NP	3,75	NP	4,38
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24

General en el centro	NP	3,98	NP	4,05
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el centro	NP	3,90	NP	4,21
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de la planificación estratégica y mejoras en la universidad:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el centro	NP	3,89	NP	3,48

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relativos al personal docente muestra una evolución global positiva en términos de capacidad docente, cualificación académica, actividad investigadora y satisfacción de los distintos grupos de interés, aunque se identifican algunas diferencias entre titulaciones y ciertos aspectos susceptibles de mejora.

En relación con la ratio de estudiantes por PDI, se observa una tendencia general descendente en la mayoría de las titulaciones entre 2020-21 y 2023-24, lo que supone una mejora de la capacidad de atención docente y del acompañamiento al alumnado. Esta evolución es especialmente favorable en el GADE y el GT, donde la ratio disminuye de forma significativa durante el periodo analizado. Los dobles grados y los programas de máster presentan ratios especialmente reducidas, reflejando grupos de menor tamaño y una atención más personalizada.

Respecto a la cualificación del profesorado, la tasa de PDI doctor se mantiene en niveles elevados en la mayoría de las titulaciones. El GE y los programas de máster presentan porcentajes especialmente altos, destacando el MUMCI, que mantiene valores cercanos al 90% o superiores durante todo el periodo. No obstante, algunas titulaciones muestran ligeros descensos respecto a cursos anteriores, especialmente el GT y determinados másteres, aunque conservando niveles adecuados de cualificación académica.

La actividad investigadora, medida a través del número total de sexenios, presenta resultados positivos y consolidados en los grados, especialmente en el GADE y el GT, donde se observa una evolución creciente hasta 2023-24. Asimismo, destaca el incremento muy significativo de sexenios en el doble grado ADE y Turismo. Estos resultados reflejan una consolidación progresiva de la actividad investigadora del profesorado vinculado al centro.

En cuanto a la formación y movilidad del PDI, se aprecia una evolución claramente favorable. La participación del profesorado en programas de formación continua aumenta progresivamente entre 2021-22 y 2023-24, lo que evidencia un compromiso creciente con la actualización docente y metodológica. Del mismo modo, la participación en programas de movilidad experimenta un incremento muy significativo, pasando del 8,47% en 2020-21 al 35,03% en 2023-24, reforzando el grado de internacionalización y cooperación académica del centro.

Los resultados del programa DOCENTIA-ULPGC muestran datos muy positivos de la calidad docente. En 2022-23 el 72,1 % de los docentes son evaluados con las categorías más altas (A y B). Estos resultados reflejan una mejora general de la actividad docente y del desempeño académico del profesorado.

En relación con la satisfacción de los grupos de interés, la valoración del alumnado sobre la labor docente del profesorado presenta una evolución positiva y se sitúa en valores elevados en prácticamente todas las titulaciones. Destacan especialmente el

GT, el MUMCI y el MUDERH, que muestran mejoras progresivas durante el periodo analizado. Asimismo, el profesorado manifiesta una valoración favorable del proceso de enseñanza-aprendizaje y del plan de formación docente, con puntuaciones próximas o superiores a 4 puntos sobre 5. También mejora la satisfacción respecto a los programas de movilidad del PDI.

En conclusión, los indicadores analizados reflejan una evolución positiva del personal docente del centro, caracterizada por una adecuada cualificación académica, una mejora de la capacidad docente, una creciente participación en actividades de formación y movilidad y una valoración favorable de la calidad de la docencia. No obstante, se continuará reforzando los mecanismos de participación y comunicación con el profesorado para seguir avanzando en la mejora continua de la calidad docente.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 11) Se recomienda que la Universidad acometa un plan que le permita reducir la temporalidad del profesorado que imparte esta titulación.
- (Punto 12) Establecer acciones para incrementar la actividad investigadora del profesorado, medida a través del número de sexenios de investigación, de publicaciones en revistas indexadas de prestigio e impacto, y de una mayor participación en proyectos de investigación competitivos.
- (Punto 13) Sistematizar mejor la información sobre los cursos de formación, los proyectos de innovación docente y sobre los programas de movilidad en los que participa el profesorado del título.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 10) Sistematizar mejor la información sobre los cursos de formación, los proyectos de innovación docente y sobre los programas de movilidad en los que participa el profesorado del Grado.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 10) Elevar la tasa de participación del profesorado en actividades formativas, así como en acciones de movilidad.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 9) Potenciar la actividad investigadora del profesorado, medida a través de sexenios de investigación.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM13. En relación con el procedimiento institucional de formación del PDI (PI05), mejorar el registro de los resultados de la participación, desagregados por centro y titulación. Asimismo, desarrollar o facilitar el desarrollo de acciones formativas más especializadas o técnicas en función de las necesidades de las áreas de conocimiento.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/docentia>
- Programa de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/movilidad-incoming/pdi-incoming/>
- Plan de formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>.
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>.
- Web PDI de la UPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>.

4.2. Personal de apoyo a la docencia.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC.*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS.*
- *Procedimiento institucional para la formación del PTGAS.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Carta de servicios de la Administración del Edificio. Informe anual.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO				
	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Nº PTGAS que dan apoyo al centro:	ND	21	ND	27

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión de los servicios administrativos (matricula, expediente, etc.)	3,05	2,96	3,26	3,15
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
General en el centro	NP	4,65	NP	4,53

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relativos al personal de apoyo a la docencia evidencia una valoración global positiva de la labor desarrollada por el PTGAS del centro, especialmente por parte del profesorado, aunque se observan algunos aspectos susceptibles de mejora en relación con la percepción del alumnado sobre los servicios administrativos.

En relación con la dotación de personal de apoyo, los datos muestran un incremento del número de PTGAS que prestan apoyo al centro entre 2021-22 y 2023-24, pasando de 21 a 27 personas, esta evolución apunta a un refuerzo progresivo de los recursos de

apoyo administrativo y técnico, lo que previsiblemente contribuye a mejorar la atención a estudiantes y profesorado, así como el funcionamiento general de los servicios del centro.

Respecto a la satisfacción del estudiantado con la gestión de los servicios administrativos —incluyendo procedimientos relacionados con matrícula, expedientes y atención administrativa—, las valoraciones se mantienen en niveles moderados durante todo el periodo analizado. Estos resultados reflejan una percepción aceptable del funcionamiento administrativo, aunque evidencian margen de mejora en aspectos relacionados con la agilidad de los procedimientos, la atención al alumnado y la accesibilidad de la información administrativa.

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS presenta resultados claramente positivos. Las valoraciones disponibles para 2021-22 y 2023-24 se sitúan por encima de 4,5 puntos sobre 5, lo que pone de manifiesto una percepción muy favorable de la implicación, disponibilidad y apoyo proporcionado por el personal técnico, de gestión y de administración y servicios en el desarrollo de las actividades académicas y organizativas del centro.

En conclusión, los datos analizados reflejan una consolidación del papel del personal de apoyo a la docencia y una valoración positiva de su contribución al funcionamiento del centro. No obstante, se considera necesario seguir desarrollando acciones de mejora orientadas a optimizar la experiencia del alumnado en su relación con los servicios administrativos y de gestión académica.

- No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna):

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 11) Revisar los protocolos de la atención realizada por el PAS.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Enlaces de interés:

- *Administración del Edificio de Economía, Empresa y Turismo* (https://www.ulpgc.es/adm_ecee).
- *Carta de servicios de la Administración del Edificio de Economía, Empresa y Turismo* (<https://www.ulpgc.es/admecee/edificio-ciencias-economicas-y-empresariales-carta-servicios>).

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

En este apartado la FEET rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales.*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios.*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales.*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondo bibliográficos de la universidad acordes con las exigencias del plan de estudio de la titulación:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,70	4,05	3,90	4,02
4007- GE	3,60	3,98	3,94	4,21
4013- GT	3,85	3,90	3,90	3,97
4802- DG ADE y D	3,64	3,95	4,04	3,93
4806- DG ADE y T	3,98	4,01	4,37	4,20
5030- MUMCI	3,66	4,13	3,92	4,04
5031- MUCAFE (en extinción)	3,75	4,39	4,73	4,76
5034- MUDERH	3,21	4,23	4,08	4,13
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamientos, etc.).	3,29	3,10	3,28	3,21
Recursos <i>on-line</i> para la docencia (campus virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.).	3,37	3,52	3,64	3,64
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Las instalaciones de la ULPGG (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.).	3,41	3,36	4,13	4,13

Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Recursos materiales e infraestructuras.	NP	4,07	NP	4,08
Herramientas para el apoyo <i>on-line</i> .	NP	4,30	NP	4,42
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.).	NP	3,43	NP	3,61
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los recursos materiales e infraestructuras del centro.	NP	3,33	NP	3,56

No procede: se obtiene cada bienio.

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.).	3,05	2,96	3,26	3,15
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudio, etc.).	3,81	3,61	4,38	4,47
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los servicios administrativos.	NP	4,36	NP	4,29
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los servicios de apoyo (biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.).	NP	3,66	NP	3,90
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
El desarrollo de trámites académicos de los estudiantes.	NP	4,00	NP	4,33

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relativos a los recursos materiales y servicios del centro refleja una valoración global positiva por parte de los distintos grupos de interés, especialmente en relación con las infraestructuras, los recursos tecnológicos y los servicios de apoyo al aprendizaje.

En relación con la satisfacción del estudiantado respecto al acceso a instalaciones, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos, las valoraciones muestran una tendencia general positiva en prácticamente todas las titulaciones. Destacan especialmente los programas de máster y los dobles grados, con puntuaciones superiores a 4 puntos en varios cursos. También se aprecia una mejora progresiva en el GE, el GT y el MUDERH. Por otro lado, la valoración general de los recursos materiales e infraestructuras del centro por parte del estudiantado se mantiene en niveles moderados, situándose en torno a 3,2 puntos sobre 5 durante todo el periodo analizado. Aunque las puntuaciones son aceptables, reflejan cierto margen de mejora

en aspectos relacionados con espacios docentes, equipamientos o adaptación de las instalaciones a las necesidades académicas del alumnado. En cuanto a los recursos *on-line* para la docencia, se observa una evolución favorable con un incremento progresivo de la satisfacción del alumnado.

La satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos con las instalaciones y servicios de la ULPGC presenta una mejora muy significativa a partir de 2022-23, alcanzando valoraciones superiores a 4 puntos sobre 5 tanto en relación con las infraestructuras como con los servicios universitarios. Por parte del profesorado, las valoraciones sobre los recursos materiales, infraestructuras y herramientas de apoyo *on-line* son claramente positivas y se mantienen estables durante el periodo analizado, con puntuaciones superiores a 4 puntos. Asimismo, la satisfacción del egresado con las instalaciones, infraestructuras y servicios de apoyo del centro muestra igualmente una evolución positiva, mejorando tanto la valoración de los espacios y recursos académicos como la de los servicios complementarios de apoyo al estudiante.

Con relación al PTGAS, existe una percepción favorable tanto de los recursos materiales e infraestructuras como del desarrollo de los trámites académicos, registrándose una mejora en las valoraciones. No obstante, la satisfacción del alumnado con la gestión de los servicios administrativos se mantiene en valores moderados y relativamente estables, en torno a 3 puntos sobre 5. Aunque no se observan descensos significativos, estos resultados indican la conveniencia de seguir mejorando la agilidad administrativa, la simplificación de procedimientos y la atención al estudiante.

En conclusión, los indicadores analizados reflejan una evolución favorable de los recursos materiales y servicios del centro, destacando especialmente la mejora de los recursos digitales, la valoración positiva de las infraestructuras y la satisfacción del profesorado y alumnado internacional. No obstante, se continuará impulsando actuaciones orientadas a la modernización de espacios y equipamientos, así como al refuerzo de los servicios administrativos y de atención al estudiante, con el fin de seguir mejorando la calidad global de los recursos y servicios ofrecidos por el centro.

- No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna:

Informe de renovación de la Acreditación Graduado/a en ADE (2022) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 14) Mejorar las infraestructuras tecnológicas, como los equipamientos informáticos ubicados en las aulas docentes, e incrementar el número de enchufes disponibles en las aulas para la carga de ordenadores portátiles y tabletas. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 12) Continuar con el proceso iniciado de mejora del equipamiento informático de las aulas, así como facilitar el uso de las aplicaciones informáticas al alumnado en su equipamiento TIC.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 9) Mejorar, especialmente en la FEET, la infraestructura tecnológica para la docencia virtual.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

- NC 06. No se facilitan las siguientes evidencias de implantación del SGC:
 - La solicitud para la dotación de recursos, el expediente de gastos y el certificado de inventariado, conforme al Procedimiento de apoyo del centro para la gestión de los recursos materiales (PAC02).
 - Los expedientes de incidencias académicas correspondientes a los cursos 2019-20 y 2020-21 (manifestación y resolución de incidencias), conforme al Procedimiento de apoyo del centro para la gestión de incidencias académicas (PAC06).
- NC07. No existe evidencia del Informe de seguimiento anual de la Carta de Servicios en los últimos dos años, tal y como establece el Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios (PAC03).

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM07. Actualizar la página web de la Administración del Edificio para que sea más accesible y contenga información relevante de la unidad como, por ejemplo, los informes de seguimiento anual de la Carta de Servicios.
- OM14. En relación con el procedimiento institucional para la captación y selección del PAS (PI04), valorar y definir los perfiles de puesto de trabajo del PAS.
- OM15. En relación con el procedimiento institucional para la formación del PAS (PI06), tener en cuenta estos aspectos:
 - Continuar con la formación al PAS gestor (no solo a los administradores) sobre los procedimientos y aplicaciones (actualización, cambio o incorporación) que afectan directamente al trabajo que realizan.
 - Desarrollar actividades de formación en relación con la aplicación ULPGes, con la publicación de información en espacios de comunicación (web, intranet, etc.), con idiomas (tanto para la formación de un nivel como para practicar en grupos de conversación) y en Carta de Servicios.
 - Desarrollar alguna actividad formativa inicial específica al PAS que llega nuevo al servicio.

❖ **Acciones de mejora:**

- Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.

Enlaces de interés:

- *Instalaciones de la FEET* (<https://feet.ulpgc.es/la-facultad/localizacion/>).
- *Servicios de la ULPGC* (<https://www.ulpgc.es/servicios>).
- *Cartas de Servicios de la ULPGC* (https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas).

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA.

En este apartado la FEET rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y aplicación de las mejoras.

6.1. Análisis de los resultados y mejoras.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el análisis de resultados y rendición de cuentas.*
- *Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del centro.*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de no conformidades.*
- *Procedimiento institucional de auditorías internas.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.).	3,11	2,91	3,04	2,88
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Desarrollo de mejoras de los títulos y del centro.	NP	3,89	NP	3,71
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro,	NP	3,14	NP	2,82

claustro, instancias de quejas, sugerencias, ...).				
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Desarrollo de mejoras del centro.	NP	3,20	NP	3,38

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relacionados con el desarrollo de mejoras y los sistemas de participación del centro refleja una valoración moderada por parte de los distintos grupos de interés, observándose cierta estabilidad en algunos indicadores, aunque también determinados descensos en la percepción de estudiantes y egresados respecto a los mecanismos de mejora institucional y participación académica.

En relación con la satisfacción del estudiantado sobre el desarrollo de mejoras en el centro —incluyendo aspectos vinculados con participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras y reconocimientos—, las valoraciones se sitúan de forma continuada ligeramente por debajo de 3 puntos sobre 5 durante el periodo analizado. Estos resultados reflejan una percepción moderada del alumnado respecto al impacto y visibilidad de las acciones de mejora desarrolladas en el centro, así como un posible margen de mejora en la comunicación y participación estudiantil en los procesos de calidad y toma de decisiones.

La satisfacción del profesorado con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro presenta resultados más positivos, con valoraciones cercanas a 4 puntos. Por su parte, la satisfacción del egresado con los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora y resolución de quejas presenta valores moderados y una evolución ligeramente descendente, lo que puede indicar una percepción limitada sobre la eficacia o accesibilidad de los canales de participación y comunicación institucional una vez finalizados los estudios. En cuanto al PTGAS, la satisfacción con el desarrollo de mejoras del centro muestra una evolución positiva entre los cursos analizados, pasando de 3,20 puntos en 2021-22 a 3,38 en 2023-24.

En conclusión, el análisis evidencia la necesidad de seguir reforzando la visibilidad de las acciones de mejora desarrolladas por el centro y de potenciar los mecanismos de participación y comunicación con el alumnado y los egresados.

- No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.

Informe de renovación de acreditación Graduado/a en ADE (2022) ❖ Aspectos de especial atención: - (Punto 6) Incluir a representantes del estudiantado en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, siendo imprescindible su participación activa en ella. ❖ Recomendaciones: ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022) ❖ Aspectos de especial atención:

- (Punto 2) Incluir representantes del estudiantado en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, siendo imprescindible su participación activa.

❖ **Recomendaciones:**

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

- NC02. En relación con la composición y participación de los diferentes grupos de interés en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), no existe representación y participación de los estudiantes, ni de grado ni de máster, tal y como se indica en el capítulo tres del manual de calidad del centro y en el Reglamento para la gestión de la calidad en los centros y en los títulos oficiales de la ULPGC.
- NC09. No existe evidencia de que se estén llevando a cabo los expedientes de No Conformidades, tal y como establece el procedimiento para la gestión de las no conformidades (PCC09).

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM01. En relación con la participación de los diferentes grupos de interés en la Junta de Facultad y en las diferentes comisiones que intervienen en la gestión del centro, mejorar la participación de los estudiantes y del PAS, tal y como se indican en las respectivas normativas. Asimismo, identificar sistemáticamente, en las actas, los diferentes grupos de interés que asisten a las reuniones.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Relación de indicadores del SGC:* https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- *Evidencias de la implantación del SGC:* <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#implementacion-sgc>
- *Informes anuales del centro:* <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#info-publica-informes>
- *Autoinformes de evaluación de los títulos:* <https://feet.ulpgc.es/la-facultad/calidad/#acreditacion-seguimiento-titulos>
- *Auditorías y planes de mejora: intranet de la FEET (acceso restringido)*

6.2. Satisfacción de los colectivos implicados.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades.*
- *Procedimiento institucional para la medición de la satisfacción.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas).

RESULTADOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación % (%error)
Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala de 1 al 5	Anual	Centro: 58,17%
		4005- GADE: 54,45%
		4007- GE: 52,71%
		4013- GT: 56,44%
		4802- DG ADE y D: 64,2%
		4806- DG ADE y T: 64,21%
		5030- MUMCI: 74,19%
		5031- MUCAFE (en extinción): 77,78%
Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala de 1 al 5	Anual	Centro: 8,5% (6,32%).
		4005- GADE: 7,20% (10,15%)
		4007- GE: 9,18% (18,02%)
		4013- GT: 7,49% (14,71%)
		4802- DG ADE y D: 10,47% (17,45%)
		4806- DG ADE y T: 13,68% (21,30%)
		5030- MUMCI: 15,09% (27,05%)
		5031- MUCAFE (en extinción): 21,43% (43,68%)
Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala de 1 al 5	Anual	Centro: 10,34% (20,18%)
Encuesta de satisfacción de egresado con el	Bienal	Centro: 5,91% (15,64%)
		4005- GADE: 5,31% (26,50)
		4007- GE: 10,53% (38,18)
		4013- GT: 4,19% (34,00%)

título y el centro (on line) Escala del 1 al 5		4802- DG ADE y D: 8,47% (42,29%)
		4806- DG ADE y T: ND
		5030- MUMCI: 8,70% (67,70%)
		5031- MUCAFE (en extinción): 10% (67,45%)
		5034- MUDERH: 4% (98%)
Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on line) Escala del 1 al 5	Bienal	Centro: 29,41% (7,10%)
		4005- GADE: 46,03% (7,96%)
		4007- GE: 45,45% (13,74%)
		4013- GT: 33,72% (12,51%)
		4802- DG ADE y D: 12,56% (15,12%)
		4806- DG ADE y T: 15,84% (18,96%)
		5030- MUMCI: 55,56% (17,84%)
		5031- MUCAFE (en extinción): 31,03% (23,17%)
		5034- MUDERH: 40,00% (23,11%)
Encuesta de satisfacción del PTGA con la unidad, centro y universidad (on line) Escala del 1 al 5	Bienal	Centro: 71,43% (13,86%)
Satisfacción de los grupos de interés en prácticas externas Escala del 1 al 5	Anual	Informe final de prácticas externas (https://practicas.ulpgc.es/portada.php)
Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC	Anual	Informe de resultados de satisfacción con DOCENTIA-ULPGC (https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia)
Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on line) Escala del 1 al 5	Puntual	Informe de satisfacción de empleadores del Observatorio de empleo y empleabilidad de la ULPGC (https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/)

*En las encuestas se ha establecido un margen de error inferior al 10% para considerarse que los datos sean representativos de la población.

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción general del estudiante matriculado con el título:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,38	3,15	3,33	3,05
4007- GE	3,91	3,91	3,64	3,68
4013- GT	3,44	3,54	3,96	3,75

4802- DG ADE y D	3,00	3,38	3,47	3,35
4806- DG ADE y T	3,25	3,50	2,83	3,08
5030- MUMCI	4,00	5,00	3,25	4,00
5031- MUCAFE (en extinción)	ND	ND	ND	4,67
5034- MUDERH	2,00	3,67	3,00	4,50
Satisfacción general del estudiante con la actividad docente:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	3,65	4,03	4,03	4,06
4007- GE	3,68	4,02	4,03	3,86
4013- GT	3,70	3,77	3,88	4,07
4802- DG ADE y D	3,50	3,90	4,14	3,84
4806- DG ADE y T	3,82	3,73	4,07	3,85
5030- MUMCI	3,96	4,31	4,08	4,09
5031- MUCAFE (en extinción)	4,47	4,34	4,06	4,93
5034- MUDERH	3,84	4,21	4,24	4,39
Satisfacción general del estudiante de movilidad recibido con el centro:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Centro en general	4,11	4,14	4,50	4,13
Satisfacción general del PDI con el título:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	3,88	NP	3,82
4007- GE	NP	3,95	NP	3,88
4013- GT	NP	4,09	NP	3,70
4802- DG ADE y D	NP	4,09	NP	4,12
4806- DG ADE y T	NP	4,17	NP	4,11
5030- MUMCI	NP	4,00	NP	4,36
5031- MUCAFE (en extinción)	NP	4,25	NP	4,40
5034- MUDERH	NP	3,43	NP	4,57
Satisfacción general del PTGAS con el centro:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Centro en general	NP	3,50	NP	3,88
Satisfacción general del egresado con los conocimientos adquiridos:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	NP	3,31	NP	2,63
4007- GE	NP	3,50	NP	4,00
4013- GT	NP	2,75	NP	3,00
4802- DG ADE y D	NP	3,40	NP	3,40
4806- DG ADE y T	NP	NP	NP	ND
5030- MUMCI	NP	4,00	NP	4,00

5031- MUCAFE (en extinción)	NP	3,50	NP	ND
5034- MUDERH	NP	ND	NP	3,50
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
4005- GADE	4,20	NP	NP	4,40
4007- GE	3,83	NP	NP	4,30
4013- GT	4,00	NP	NP	4,40
4802- DG ADE y D	ND	NP	NP	ND
4806- DG ADE y T	ND	NP	NP	ND
5030- MUMCI	4,33	NP	NP	4,30
5031- MUCAFE (en extinción)	4,67	NP	NP	4,40
5034- MUDERH	4,00	NP	NP	4,40

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores de satisfacción de los distintos colectivos implicados refleja una valoración global positiva del funcionamiento del centro y de las titulaciones, aunque con diferencias significativas entre grupos de interés y entre titulaciones. Asimismo, los resultados ponen de manifiesto la necesidad de seguir mejorando los niveles de participación en algunas encuestas para reforzar la representatividad de determinados indicadores.

En relación con los índices de participación, la encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente presenta niveles elevados y consolidados, con una participación superior al 50% en la mayoría de las titulaciones durante 2023-24. Estos resultados permiten considerar representativos los datos obtenidos en este ámbito. Por el contrario, la participación del estudiantado en las encuestas generales de satisfacción con el título y el centro continúa siendo reducida, situándose por debajo de los niveles recomendables para garantizar una representatividad adecuada de la población estudiantil. Situación similar se observa en las encuestas de egresados y de movilidad recibida, donde los porcentajes de participación y los márgenes de error continúan siendo elevados.

La satisfacción general del estudiantado matriculado con el título presenta resultados moderados y relativamente estables durante el periodo analizado. El GE mantiene valoraciones positivas y sostenidas, mientras que el GT y algunos programas de máster muestran una evolución favorable, especialmente el MUDERH y el MUMCI. En cambio, algunas titulaciones presentan oscilaciones o descensos puntuales, como el doble grado ADE y Turismo. En términos generales, las valoraciones se sitúan en niveles aceptables, aunque con margen de mejora. Respecto a la satisfacción del estudiantado con la actividad docente, los resultados son claramente positivos y muestran una evolución favorable en la mayoría de las titulaciones. Las puntuaciones se sitúan generalmente en torno o por encima de 4 puntos sobre 5, destacando especialmente el GT, el MUMCI, el MUCAFE y el MUDERH. Estos resultados reflejan una percepción muy favorable de la calidad docente y del desempeño del profesorado.

La satisfacción del estudiante de movilidad recibido con el centro presenta valores elevados y estables durante todo el periodo analizado, con puntuaciones superiores a 4 puntos. Estos resultados evidencian una experiencia positiva del alumnado internacional

y una adecuada capacidad de acogida del centro. En cuanto al profesorado, la satisfacción general con los títulos y el centro muestra valoraciones positivas y relativamente estables. La satisfacción del PTGAS con el centro mejora entre 2021-22 y 2023-24, pasando de 3,50 a 3,88 puntos, lo que refleja una evolución favorable de la percepción del personal de administración y servicios respecto al funcionamiento y organización del centro. Por su parte, la satisfacción de los egresados con los conocimientos adquiridos presenta resultados más heterogéneos. Mientras que el GE y algunos programas de máster muestran valoraciones positivas y una evolución favorable, el GADE y el GT mantienen puntuaciones más moderadas. Estos resultados sugieren la conveniencia de continuar reforzando la percepción de adecuación entre la formación recibida y las competencias profesionales desarrolladas. Finalmente, la satisfacción de los empleadores con la formación de los titulados presenta resultados claramente positivos en todas las titulaciones con datos disponibles, con puntuaciones superiores a 4 puntos sobre 5.

En conclusión, el análisis evidencia una valoración global positiva de la actividad docente, del funcionamiento del centro y de la formación impartida, especialmente por parte del profesorado, el alumnado de movilidad y los empleadores. No obstante, se considera necesario seguir impulsando estrategias de mejora orientadas a incrementar la participación en las encuestas institucionales, reforzar la satisfacción del estudiantado con los títulos y consolidar la percepción positiva de los egresados sobre los conocimientos y competencias adquiridas durante sus estudios.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Renovación acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto7) Aumentar las tasas de respuesta con el fin de conseguir información fiable de la opinión de los distintos colectivos sobre la titulación.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 21) Reflexionar sobre los distintos resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción entre los diferentes programas de dobles titulaciones.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto 3) Aumentar las tasas de respuesta con el fin de conseguir información fiable de la opinión de los distintos colectivos sobre la titulación.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 21) Analizar, aun siendo positiva, la satisfacción del colectivo empleador con la formación de las personas contratadas del Grado, ya que se sitúa por debajo de la media de la Universidad.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 7) Detectar posibles deficiencias y proponer, si procede, mecanismos alternativos que aumenten el porcentaje de respuestas de las encuestas de satisfacción del estudiantado y de quienes se han titulado en el Grado.
- (Punto 8) Consolidar la encuesta para medir la satisfacción del colectivo empleador.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 7) Mejorar la representatividad de los colectivos implicados en las encuestas de satisfacción.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

- (Punto 1) Atender la recomendación relativa a realizar un mayor esfuerzo por recabar opiniones de los agentes económicos implicados en el título.

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 5) Sería conveniente que se llevasen a cabo acciones para mejorar la sistematización y la motivación de las personas implicadas en las encuestas de satisfacción.
- (Punto 6) Avanzar en el proceso de obtención de información sobre la satisfacción del colectivo empleador.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM03. Colaborar con la institución en el fomento de la participación de los distintos grupos de interés en los procesos de encuestas, informando, fundamentalmente, de los periodos y de la importancia que tiene la opinión de

dichos grupos en estos procesos para contribuir a la mejora de la Facultad, en particular, y a la ULPGC, en general.

- OM05. En relación con el procedimiento de apoyo del centro para el análisis de resultados y rendición de cuentas (PAC08), tener en cuenta en la revisión anual y, por lo tanto, en el Informe del centro aspectos como los resultados obtenidos sobre todos los dobles grados (tanto de los que el centro es responsable como de los que no) y sobre el doble grado internacional.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Estudios de satisfacción institucional:* <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- *Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro (web de los títulos, apartado resultados de satisfacción):
 - 4005 GADE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4005/40/satisfaccion>
 - 4007 GE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4007/40/satisfaccion>
 - 4013 GT: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4013/40/satisfaccion>
 - 4802 DG ADE y D: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4802/42/satisfaccion>
 - 4806 DG ADE y T: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4806/41/satisfaccion>
 - 5030 MUMCI <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5030/51/satisfaccion>
 - 5031 MUCAFE /en extinción): <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5031/50/satisfaccion>
 - 5034 MUDERH: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5034/50/satisfaccion>

6.3. Atención incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de incidencias académicas.*
- *Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO			
Nº de registros:			
Incidencias académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
7	0	0	0
Relación de temáticas:			
Relación de temáticas:	Nº	Estado resolución	
Profesorado			
Calendarios y horarios	1	Favorable	
Criterios evaluación	1	No hay resolución	
Plan de acción tutorial			
Reclamación de nota	4	3 desfavorables; 1 No hay resolución	
Gestión	1	Favorable	
Otras			

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los sistemas de participación (p.e., en la junta de centro, en comisiones), opinión, propuestas de mejoras, solución de quejas, etc.	2,89	2,84	3,14	2,81
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejoras, solución de quejas, etc.	NP	3,95	NP	3,96
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejoras, solución de quejas, etc.	NP	2,42	NP	2,82
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejoras, solución de quejas, etc.	NP	3,17	NP	3,50

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relacionados con la atención a incidencias académicas, sistemas de participación y gestión de quejas y sugerencias refleja un funcionamiento general estable de los mecanismos de atención y resolución implantados en el centro, aunque con diferencias significativas en la percepción de los distintos colectivos implicados.

En el curso 2023-24, se registraron únicamente dos incidencias académicas y no se presentaron quejas, sugerencias ni felicitaciones formales. Las incidencias detectadas estuvieron relacionadas con una reclamación de nota y una demora en la firma de documentación administrativa (RAM). En el primer caso, la reclamación fue resuelta desfavorablemente para el estudiante tras el procedimiento correspondiente, mientras que la incidencia administrativa fue finalmente subsanada. La reducida cantidad de incidencias registradas puede interpretarse como un indicador de funcionamiento relativamente adecuado de los procesos académicos y administrativos del centro, aunque también podría reflejar un uso limitado de los canales formales de participación y comunicación institucional.

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora y resolución de quejas, las valoraciones se mantienen en niveles moderados durante todo el periodo analizado. Estos resultados sugieren que el alumnado percibe margen de mejora en la accesibilidad, eficacia o visibilidad de los mecanismos de participación y atención a incidencias disponibles en el centro. Por el contrario, el profesorado muestra una valoración claramente positiva y estable de estos sistemas, con puntuaciones próximas a 4 puntos sobre 5. La satisfacción de los egresados presenta valores más moderados, aunque con una evolución positiva. Por su parte, el PTGAS manifiesta una valoración progresivamente más positiva de los sistemas de participación y gestión de incidencias, aumentando su satisfacción desde 3,17 puntos en 2021-22 hasta 3,50 en 2023-24.

En conclusión, se considera necesario continuar impulsando acciones orientadas a mejorar la comunicación institucional sobre los procedimientos de quejas, sugerencias y participación, así como fomentar una mayor implicación del alumnado en los procesos de mejora continua del centro.

- No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM07. En relación con el procedimiento de información pública (PCC08), tener en cuenta los siguientes aspectos:
 - En la web donde se difunde el procedimiento y los canales para la gestión de incidencias se remite al procedimiento obsoleto del 2013 y no con la versión vigente, R04 de 02/11/2020 (<https://feet.ulpgc.es/content/incidencias-academicas>).
 - Actualizar la página web de la Administración del Edificio para que sea más accesible y contenga información relevante de la unidad como, por ejemplo, los Informes de seguimiento anual de la Carta de Servicios.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Protocolo para la presentación de quejas, sugerencias y felicitaciones* (<https://www.ulpgc.es/sori/sistema-quejas-sugerencias-y-felicitaciones>).

7. INFORMACIÓN PÚBLICA.

En este epígrafe la FEET rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de información pública.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Mecanismos de difusión pública.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes, etc.).	3,55	3,63	3,53	3,51
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Información ofrecida por la ULPGC.	2,62	2,77	3,13	3,13
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Información difundida por el centro.	NP	4,62	NP	4,49
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La información recibida.	NP	3,16	NP	3,88
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La información ofrecida por el centro.	NP	3,83	NP	3,87

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relacionados con la información pública y la difusión de información institucional muestra una valoración global positiva y relativamente estable por parte de los distintos grupos de interés, aunque con diferencias entre colectivos y ciertos ámbitos susceptibles de mejora, especialmente en relación con la percepción del alumnado y del estudiantado internacional.

En relación con la satisfacción del estudiantado del centro respecto a la información ofrecida —incluyendo aspectos relacionados con planes de estudio, movilidad, horarios, matrícula y expedientes—, las valoraciones se mantienen relativamente estables durante todo el periodo analizado, situándose en torno a 3,5 puntos sobre 5. Aunque los resultados reflejan una percepción aceptable de la información institucional proporcionada por el centro, no se observan mejoras significativas. Esta estabilidad puede indicar la necesidad de continuar reforzando la accesibilidad, actualización y claridad de la información académica y administrativa disponible para el alumnado.

La satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la información ofrecida por la ULPGC presenta una evolución favorable durante el periodo analizado. Las valoraciones aumentan progresivamente desde 2,62 puntos en 2020-21 hasta 3,13 en 2022-23 y 2023-24. Aunque la mejora es significativa, las puntuaciones continúan siendo moderadas, lo que sugiere margen de mejora en la información y orientación facilitada al alumnado internacional, especialmente en cuestiones académicas, administrativas y de integración universitaria.

Por parte del profesorado, la satisfacción con la información difundida por el centro presenta resultados claramente positivos. Las valoraciones se sitúan por encima de 4,4 puntos sobre 5. En cuanto a los egresados, la satisfacción con la información recibida muestra una evolución positiva entre 2021-22 y 2023-24, pasando de 3,16 a 3,88 puntos. Asimismo, el PTGAS presenta una valoración positiva y estable de la información ofrecida por el centro, con puntuaciones próximas a 4 puntos sobre 5.

En conjunto, los indicadores analizados muestran que la información pública y la comunicación institucional son valoradas de forma favorable por los distintos colectivos, especialmente por el profesorado y el PTGAS. No obstante, las valoraciones más moderadas del alumnado y del estudiantado de movilidad indican la conveniencia de seguir mejorando la accesibilidad, claridad y difusión de la información académica y administrativa. Por tanto, se continuará impulsando acciones orientadas a la mejora de la comunicación institucional y de los canales de información pública, especialmente aquellos dirigidos al alumnado y a los estudiantes internacionales. Asimismo, se reforzará la actualización y organización de la información disponible en los medios digitales del centro.

- **Acciones de mejora (Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna):**

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 5) Considerar la inclusión en la página web de la información más relevante de la titulación en lenguas extranjeras, en especial, en inglés, para dar una mayor visibilidad al título.
- (Punto 8) Estimar la conveniencia de unificar en una única página web todos los contenidos recogidos en las dos páginas web existentes o diferenciar entre ambas páginas la información que proporciona cada una de ellas.
- (Punto 9) Incorporar en la página web el grado de satisfacción del colectivo empleador con las personas que egresan de la titulación.

❖ **Acciones de mejora:**

- <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 4) Inclusión en la página web de la información más relevante en otras lenguas, en especial, en inglés. - (Punto 7) Estimar la conveniencia de unificar en una única página web todos los contenidos recogidos en las dos páginas web existentes o diferenciar entre ambas páginas la información que proporciona cada una de ellas. - (Punto 8) Incorporar en la página web el grado de satisfacción del colectivo empleador con las personas que egresan de la titulación. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Turismo (2022) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 6) Ampliar en las páginas web la traducción al inglés de la información más relevante sobre el título. ❖ Acciones de mejora: - <i>Plan de Acciones de Mejora del Grado en Turismo (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021) ❖ Aspectos de especial atención: ❖ Recomendaciones: - (Punto 6) Publicar las auditorías internas y los planes de mejora asociadas a ellas. ❖ Acciones de mejora: - <i>Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2022).</i>
Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021) ❖ Aspectos de especial atención: - (Punto 3) Indicar en la página web del título que ya no se ofrece la especialidad de "Investigación en Dirección de Empresas y Recursos Humanos". ❖ Recomendaciones: - (Punto 4) Sería conveniente que se publiquen en la página web los resultados de las auditorías internas realizadas en la Facultad. ❖ Acciones de mejora:

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

- NC03. No se observa que la mayoría de los responsables del centro tengan conocimiento sobre su implicación con el SGC-FEET, los objetivos del centro y sus resultados, especialmente los estudiantes y el personal de administración y servicios.
- NC05. No se evidencia una planificación, revisión y difusión de la información pública de forma sistemática, tal y como se establece en el procedimiento clave del centro para la gestión de la información pública (PCC08). La última planificación publicada en la web corresponde al curso 2014-2015.

❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**

- OM01. Continuar difundiendo en la web los acuerdos adoptados de la Junta de Facultad (los últimos acuerdos adoptados corresponden a diciembre de 2020) y difundir los acuerdos de otros órganos colegiados como la CGC.
- OM07. En relación con el procedimiento de información pública (PCC08), actualizar la página web de la Facultad, fundamentalmente, las evidencias correspondientes a la implantación del SGC y referentes a la información pública (<https://feet.ulpgc.es/>).
- OM09. Establecer mecanismos sistemáticos para la rendición de cuentas de los grupos de interés externos (egresados y empleadores), que permitan tanto difundir los resultados como atender las necesidades de estos colectivos.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Web institucional del título:*
 - 4005 GADE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4005/40/resumen>
 - 4007 GE: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4007/40/resumen>
 - 4013 GT: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4013/40/resumen>
 - 4802 DG ADE y D: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4802/42/resumen>
 - 4806 DG ADE y T: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4806/41/resumen>
 - 5030 MUMCI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5030/51/resumen>
 - 5031 MUCAFE (en extinción): <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5031/50/resumen>
 - 5034 MUDERH: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5034/50>
- *Web de la FEET:* <https://feet.ulpgc.es/>
- *Redes sociales de la FEET:*
 - *Instagram* (feet-ulpgc).
 - *Facebook:* Facultad de Economía, Empresa y Turismo ULPGC
 - *LinkedIn:* Facultad de Economía, Empresa y Turismo ULPGC
 - *Youtube:* facultaddeeconomiaempresay134

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO.

En este apartado la FEET rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que se ha realizado en el centro para la implantación de su Sistema de Gestión de Calidad (SGC).

Procedimientos de SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los documentos.*

Principales aspectos que se tienen en cuenta para el análisis de este apartado:

- Actas de la Comisión de Garantía de la Calidad.
- Actas de la Junta de Facultad.
- Normativa aplicable.
- Evidencias de implantación.
- Resultados de los indicadores de rendimiento.
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.
- Resultados de los procesos de evaluación, certificación y auditorías.

RESULTADOS INDICADORES SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Desarrollo de mejoras en el centro con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.	3,11	2,91	3,94	2,88
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Desarrollo de las mejoras de los títulos y del centro.	NP	3,89	NP	3,71
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, quejas, sugerencias, etc.).	NP	2,42	NP	2,82
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Desarrollo de mejoras del centro.	NP	3,20	NP	3,38

No procede: se obtiene cada bienio.

- Reflexión sobre los resultados:

El análisis de los indicadores relacionados con el mantenimiento y actualización del Sistema de Gestión de Calidad del centro refleja una percepción global moderada de

las acciones de mejora y de los mecanismos de participación asociados al sistema de calidad, aunque con diferencias significativas entre los distintos grupos de interés.

En relación con la satisfacción del estudiantado respecto al desarrollo de mejoras en el centro —incluyendo aspectos relacionados con participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras y reconocimientos—, las valoraciones presentan cierta inestabilidad a lo largo del periodo analizado. Tras una ligera disminución en 2021-22, se observa una mejora notable en 2022-23, alcanzando 3,94 puntos sobre 5. Sin embargo, en 2023-24 la valoración vuelve a descender hasta 2,88 puntos. Esta evolución sugiere que, aunque el alumnado percibe avances puntuales en las actuaciones de mejora desarrolladas por el centro, todavía existe margen para reforzar la visibilidad, continuidad e impacto de dichas acciones en la experiencia académica del estudiantado.

La satisfacción del profesorado con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro presenta resultados más positivos y relativamente estables. Las puntuaciones se sitúan próximas a 4 puntos sobre 5, reflejando una percepción favorable del profesorado respecto a la evolución de las titulaciones y a las actuaciones impulsadas en el marco del sistema de calidad. Por su parte, la satisfacción de los egresados con los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora y resolución de quejas muestra valores más moderados, aunque con cierta mejora. En cuanto al PTGAS, la satisfacción con el desarrollo de mejoras del centro presenta una evolución positiva, aumentando de 3,20 puntos en 2021-22 a 3,38 en 2023-24.

En conclusión, se considera necesario continuar consolidando los mecanismos de revisión y actualización del Sistema de Gestión de Calidad, potenciando especialmente la comunicación de resultados y actuaciones derivadas de los procesos de evaluación y mejora. Asimismo, resulta conveniente fortalecer los canales de participación estudiantil y de egresados, favoreciendo una mayor implicación de todos los grupos de interés en la mejora continua y en el desarrollo estratégico del centro.

- **No conformidades y observaciones detectadas en los Procesos de Renovación Acreditación, Seguimiento y Auditoría Interna.**

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en ADE (2022)

❖ Aspectos de especial atención:

❖ Recomendaciones:

- (Punto 10) Incorporar en la página web un plan de mejora sistematizado de la titulación que responda adecuadamente al conjunto de variables que intervienen en su despliegue, más allá de lo que se publica en los informes “Objetivos de la Facultad (FEET)”.

❖ Acciones de mejora:

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en ADE (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Graduado/a en Economía (2022)

❖ Aspectos de especial atención:

❖ Recomendaciones:

- (Punto 9) Incorporar en la página web un plan de mejora sistematizado de la titulación que responda adecuadamente al conjunto de variables que intervienen

en su despliegue, más allá de lo que se publica en los informes “Objetivos de la Facultad (FEET)”.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Plan de Acciones de Mejora del Grado en Economía (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 8) Incluir en el plan de mejoras acciones que se derivan de los indicadores y de los resultados de las encuestas de satisfacción, especificando el objetivo a conseguir, las acciones que se van a desarrollar, las personas responsables, la temporalización y los indicadores de su consecución.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (2022).*

Informe de renovación de la acreditación Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2021)

❖ **Aspectos de especial atención:**

❖ **Recomendaciones:**

- (Punto 7) Se deberían evidenciar en los planes de mejora las posibles acciones que provengan de las auditorías internas del SAIC de la Facultad.
- (Punto 8) Revisar y actualizar el espacio de directrices e informes de la página web de la Facultad con relación a los objetivos marcados por curso académico.

❖ **Acciones de mejora:**

- *Ficha de Seguimiento del Plan de Mejoras del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (2022).*

Informe de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad (2022)

❖ **No conformidades:**

- NC01. No se evidencia la implantación sistemática del procedimiento estratégico del centro para la elaboración y revisión de la política del centro (PEC01). Los últimos objetivos anuales establecidos en el centro datan del curso 2018-19. Asimismo, entre las evidencias solicitadas en el proceso de auditoría, no se aporta la Política del centro vigente.
- NC06. No se aporta la relación de evidencias anual, tal y como se establece en el procedimiento de apoyo del centro para la gestión de los documentos del sistema de gestión de calidad (PAC01). El último listado disponible data del curso 2013-2014. Asimismo, en la auditoría interna no se facilitan las siguientes evidencias de la implantación del SGC que fueron solicitadas por el equipo auditor:
 - Las actas de los siguientes órganos de gobierno que intervienen en la implantación del SGC-FEET: Junta de Facultad (los últimos acuerdos adoptados publicados en la web del centro son de febrero de 2020).

- El listado de documentos aplicables, tal y como está establecido en el Procedimiento del procedimiento de apoyo del centro para la gestión de los documentos del sistema de gestión de calidad (PAC01).
- NC08. No existe una revisión sistemática de los procedimientos del centro, tal y como se establece en cada uno de los procedimientos documentados que conforman el SGC del centro (apartado 6 de los procedimientos documentados).
- ❖ **Observaciones/Oportunidades de mejora:**
- OM01. Algunas de las actas presentadas no están firmadas, por ejemplo, las correspondientes a la CGC.
- OM04. Mejorar la gestión documental con el propósito de tener localizadas todas las evidencias generadas de la implantación de los procedimientos.
- OM10. Se recomienda que la difusión del SGC esté desagregada por capítulos del Manual y procedimientos y no en un único documento. Esto facilitaría la consulta a los documentos de los agentes implicados o interesados.
- OM11. Actualizar el SGC-FEET correspondiente a las normativas vigentes, tal y como establece el Procedimiento de apoyo del centro para la gestión de los documentos del sistema de gestión de calidad (PAC01).
- OM12. En relación con el Reglamento para la gestión de la calidad en los centros y en los títulos oficiales de la ULPGC, actualizar el diseño de los procedimientos institucionales atendiendo al cambio de la estructura del equipo de gobierno vigente.
- ❖ **Acciones de mejora:**
- *Plan de Mejoras de la Auditoría Interna 2022.*

Enlaces de interés:

- *Sistema de Gestión de la Calidad de la FEET* ().
- *Normativa aplicable* (https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa).
- *Web de la FEET* (<https://feet.ulpgc.es/>).

9. ANEXOS.

Anexo I: Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis
(https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica).

En Las Palmas de Gran Canaria a 30 de junio de 2026

LA DECANA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA EMPRESA Y TURISMO (FEET)

Fdo.: María Victoria Ruiz Mallorquí