



Informe Anual

Curso Académico 2021/22

Facultad de Economía, Empresa y
Turismo

Autor: Equipo Directivo



INTRODUCCIÓN

La Facultad de Economía, Empresa y Turismo, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, asegura que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad en el curso académico 2021/22.

En este sentido, las titulaciones impartidas han sido las siguientes: Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía, Grado en Turismo, Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial, Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos y Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional. Junto a estas titulaciones se han impartido los programas formativos de doble grado siguientes: doble grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho; Doble Grado en I.T. Telecomunicación. y Administración y Dirección de Empresas; doble grado en Ingeniería de Organización Industrial y Administración y Dirección de Empresas; doble grado en Traducción (inglés y alemán) y Turismo; y doble grado en Administración y Dirección de Empresas y Turismo. Tanto los datos generales como los específicos de los grados y másteres se pueden consultar en los anexos del informe. Las actuaciones y los indicadores analizados están relacionados con la organización del Centro y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados y másteres.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 3 de marzo de 2023

Juan Manuel Benítez del Rosario

Decano de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo



RESULTADOS DEL CENTRO

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

El equipo Decanal de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo (FEET), a través del Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del Centro (PEC01), establece los objetivos de dirección, que son aprobados en Junta de Facultad. Así, en el curso 2021-2022 se ha continuado trabajando con los objetivos propuestos para periodos anteriores y realizando una actualización de los mismos en octubre de 2018, los cuales fueron aprobados en Junta de Facultad el 26 de octubre de 2018. Dichos objetivos están basados en los correspondientes al curso anterior, recogidos a través del Procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del centro (PEC 01). Además, a lo largo del curso 2021/2022, fueron realizados los procesos de acreditación de los grados impartidos en nuestra Facultad: grado en Administración y Dirección de Empresas, grado en Economía y grado en Turismo, obteniéndose un informe final favorable para cada uno de ellos. Estos informes señalaron una serie de recomendaciones, siendo propósito del Equipo Directivo incorporarlos como objetivos de la Facultad para el curso 2022-2023.

En definitiva, dichos objetivos se encuentran publicados en: <http://www.feet.ulpgc.es/content/directrices-e-informes>. En este sentido, los objetivos generales consisten en:

- **Objetivo General 1 (OG1): Afianzar las bases para la creación de una cultura de calidad compartida por la comunidad educativa del Centro, sensibilizando, informando y formando a los agentes y colectivos afectados o implicados en la implantación del sistema de garantía de calidad.**

Se han realizado actuaciones de difusión de los documentos relacionados con el SGC, disponiendo para ello de un apartado específico en la web de la Facultad que presenta el SGC y los procedimientos del Centro, además de divulgar en la web las directrices generales que guían a la Facultad, fundamentadas en la mejora continua de las titulaciones ofertadas. Por otro lado, en las Jornadas de Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso realizadas al principio de cada curso académico, tanto



de las titulaciones de Grado como de Posgrado, se presenta específicamente al colectivo de estudiantes el SGC del Centro, y se insiste en la importancia de su implicación para garantizar la correcta implantación y desarrollo del mismo. En la misma línea, en las sesiones de Junta de Facultad se informan los avances realizados en la implantación del SGC y de sus actuaciones específicas. Asimismo, en las encuestas de valoración del profesorado realizadas por los estudiantes, también se les indica la importancia que las mismas tienen para el SGC.

- **Objetivo General 2 (OG2): Impulsar una orientación hacia el mercado dirigida tanto a la captación y acogida de estudiantes en la Facultad como al seguimiento de su inserción laboral y desarrollo profesional una vez egresados.**

En cuanto a la captación, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en los títulos de Grado, ha experimentado un aumento generalizado, rompiéndose de esa manera la tendencia a la baja de cursos anteriores, a excepción del grado en Turismo, cuyo número de nuevos matriculados pasa de 113 a 103. Así, el número de matriculados en el grado en Administración y Dirección de Empresas pasó de 275 a 308; y en el grado en Economía se pasó de 65 a 75 estudiantes de nuevo ingreso, quedándose ambas titulaciones en valores similares a los del curso 2016/17.

Con respecto al número de matriculados en los programas formativos de doble grado que se imparten en la FEET, este llega al máximo permitido en los dobles grados de ADE con Turismo (en este caso, 19 de 20 plazas ofertadas) y ADE con Derecho (en este caso 43 de 40 plazas ofertadas). Con respecto a los dobles grados en Ingeniería de Organización Industrial y ADE, así como en el de Ingeniería de Tecnología de la Comunicación y ADE, a pesar de no cubrirse las plazas ofertadas, sí que se experimentó un notable aumento (de 9 a 14 en el primero y de 7 a 11 en el segundo), por lo que en ambas titulaciones se supera el 50% de las plazas ofertadas. Finalmente, el doble grado en Traducción Inglés-alemán y Turismo, el número de plazas cubiertas aumenta ligeramente, pasando de 13 a 14 estudiantes matriculados.

Hay que resaltar los esfuerzos por parte de la Facultad para desarrollar campañas de promoción de los títulos en institutos y centros de enseñanzas medias, así como la realización de las Olimpiadas de Economía y Empresa, lo cual constituye un



escaparate a tener en cuenta para los estudiantes de bachillerato. Toda esta información se transmite a través de la página web del Centro, en la cual se ha reservado un espacio para indicar las diferentes actividades que se van realizando a lo largo del curso (<http://www.feet.ulpgc.es/listado-de-eventos>), además de en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram).

En lo que respecta a los Másteres impartidos por la Facultad, el número de matriculados en todos ellos está bastante alejado del cupo máximo, el cual es de 40 estudiantes para el máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (MUDERH) y para el máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE), siendo de 50 para el máster en Marketing y Comercio Internacional (MUMCI). En este sentido, el máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (MUDERH) pierde estudiantes, pasando de 23 a 14 en el curso académico 2021/2022. Por su parte, el número de matriculados en el máster en Marketing y Comercio Internacional (MUMCI), sube de 22 a 25 estudiantes; y en el máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (MUCAFE) pasa de 9 a 5, siendo este el número más bajo que ha registrado desde su inicio.

El hecho de que la Facultad carezca de oferta específica de máster en materia de Turismo ha conllevado a que en la actualidad se siga trabajando en un nuevo título de máster vinculado al sector turístico, el cual está aún en proceso de elaboración y pretende estar operativo para el curso 2023/2024.

La orientación al mercado es otro de los objetivos estratégicos de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo y, por ello, se continúa impulsando el permanente nexo entre el tejido empresarial canario, la sociedad en la que la Facultad desempeña sus funciones y el ámbito académico en el que se desarrollan las titulaciones. En este sentido, durante el curso académico objeto de este informe se han organizado conferencias, debates y mesas redondas que cuentan con la participación de profesionales de los ámbitos de la Economía, la Administración de Empresas y el Turismo. Tal y como se comentó anteriormente, toda esta información se transmite a través de la página web del Centro, en la cual se ha reservado un espacio para anunciar las diferentes actividades que se van realizando a lo largo del curso (<http://www.feet.ulpgc.es/listado-de-eventos>).



- **Objetivo General 3 (OG3): Fomentar un seguimiento continuo de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Facultad, con el fin de garantizar en los estudiantes el desarrollo de las competencias recogidas en las memorias de los títulos oficiales y mejorar los resultados académicos.**

Durante el curso académico 2021/2022 se ha continuado con las reuniones de coordinación transversal de las asignaturas de cada curso de Grado y Posgrado. En estas reuniones se analizan, evalúan y se proponen acciones de mejora en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y se comparten incidencias que afectan a la docencia. Entre otras cosas, se ha creado un archivo, el cual está disponible para todos los coordinadores en OneDrive (nube de datos integrada en el paquete de aplicaciones de Microsoft) para que cada uno incorpore las fechas que utilizarán para realizar pruebas evaluables (en caso de que las haga) y así evitar posibles solapamientos entre ellas. Además, en dicha nube también se guardan las evidencias relacionadas con las reuniones de coordinación de cada asignatura donde, al menos, se recoge un acta con los aspectos fundamentales ocurridos a lo largo de cada curso.

Paralelamente, también se han desarrollado reuniones de las comisiones de asesoramiento docente de cada título (CADs), en las que se han analizado los datos de matriculación, el rendimiento y éxito académico de la titulación, el interés y actitud de los estudiantes y la utilización de mecanismos que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas reuniones también se han efectuado en los títulos de posgrado, tratándose conjuntamente aquellos aspectos comunes a los diferentes másteres que se imparten en la Facultad. Adicionalmente, el Equipo Decanal sigue manteniendo reuniones con los directores de los departamentos con sede en la Facultad, lo que permite el tratamiento de algunas cuestiones de coordinación transversal que afectan a las asignaturas que forman parte de su encargo docente y aquellas compartidas por varios ámbitos de conocimiento, como sucede con las asignaturas Trabajo Fin de Título y Prácticas Externas.

Además, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo continúa utilizando los procedimientos y las herramientas establecidos por el Vicerrectorado con competencias en Ordenación Académica de la ULPGC para realizar el seguimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, tales como el mantenimiento del sistema de



control de firmas de asistencia a clases y la planificación y aplicación de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, al tiempo que incentiva, mediante correo electrónico y publicación en la web de la FEET, la participación de los estudiantes en la valoración de los procesos de captación y matriculación (estudiantes de primer ingreso), y de la Titulación y el Centro (estudiantes que se matriculan a partir del 2º curso). Por otro lado, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo establece relaciones permanentes con otros centros de enseñanza, lo que permite el tratamiento conjunto de cuestiones que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje en el nuevo marco educativo, al tiempo que refleja el compromiso de la Facultad con la sociedad y genera una imagen exterior favorable de la misma. En este sentido, el Equipo Decanal continúa su participación activa en la [Conferencia Española de Decanos de Economía y Empresa \(CONFEDE\)](#) y en la [Asociación de Decanos y Decanas de Economía y Empresa de Andalucía, Canarias, Ceuta y Melilla \(ADE2CA\)](#). Además, la FEET sigue participando en la [RED INTUR](#) y colaborando con otras universidades de nuestro entorno más cercano, tales como Agadir y Cabo Verde.

- **Objetivo General 4 (OG4): Potenciar el prestigio investigador del Centro, propiciando la celebración de eventos científicos relacionados con las líneas de investigación de los ámbitos de conocimiento científico y profesional de la Economía, la Administración y Dirección de Empresas y el Turismo para fortalecer el diseño de la oferta formativa de los posgrados.**

La Facultad de Economía, Empresa y Turismo sigue difundiendo, a través de la página web del Centro, las actividades de investigación en las que participa el profesorado que imparte docencia en el mismo, así como los congresos y eventos científicos celebrados en cualquiera de los ámbitos de conocimiento de la Economía, la Administración de Empresa y el Turismo, procurando implicar a los estudiantes de posgrado en los mismos. Un ejemplo de ello es el [Foro Internacional de Turismo Maspalomas Costa Canaria](#), que se viene celebrando en Gran Canaria desde 2013.

- **Objetivo General 5 (OG5): Realizar las acciones de mejora propuestas tanto por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) como por la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUE).**

Como es sabido, uno de los requisitos imprescindibles para poder ofertar un título oficial de grado o de posgrado es la realización de la memoria de verificación, la cual



ha de ser aprobada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Esta aprobación es temporal, ya que con posterioridad se ha de pasar por un proceso de acreditación de cada uno de los títulos para poder seguir siendo impartidos. Dicho proceso puede conllevar una serie de recomendaciones o propuestas de mejoras, las cuales se han de llevar a cabo por los correspondientes responsables.

En este sentido, los grados en Administración y Dirección de Empresas, en Economía y en Turismo fueron acreditados en 2016. Por otro lado, en 2022 se renueva la acreditación de los tres grados impartidos en la FEET: Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía, Grado en Turismo. Las recomendaciones formuladas han sido diversas y han conllevado la confección de un plan de mejoras para cada título acreditado y actualmente están siendo llevadas a cabo por los correspondientes responsables.



1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO.

1.2.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y Profesorado

- *Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.*

En lo que respecta a la Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, a través del *Procedimiento clave para la actualización del perfil de ingreso (PCC 01)* se ha elaborado un Plan de Captación de Estudiantes, acorde con los perfiles de ingreso definidos y las ofertas de plazas. En este sentido, la tasa de matriculación de estudiantes en primera opción aumenta ligeramente, pasando del 83,57% al 88,01%. No obstante, si se mira el número de estudiantes de nuevo ingreso entre el número de plazas ofertadas, la tasa de matriculación experimenta una ligera subida, pasando del 69,02% al 72,20%, aumentando el número total de estudiantes de nuevo ingreso en 26, pasando de 566 a 592.

Es de destacar que, en líneas generales, se consolida la tendencia al alza del número de estudiantes que acceden a las titulaciones ofertadas por la FEET, a pesar del menor número de estudiantes que acceden a estudios superiores; y, por otro lado, al aumento de la oferta formativa en este tipo de enseñanza por parte de universidades privadas en nuestra comunidad autónoma. Además, el número de estudiantes que anulan su primera matrícula sufre un descenso considerable, pasando de 83 a 59. A esto hemos de unirle las reclamaciones por impago de matrícula que también bajan, pasando de 252 a 236.

- *Orientación al Estudiante*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de orientación al estudiante (PCC 03)*, cuyo objetivo es, por un lado, llevar a cabo un plan de captación de estudiantes acorde con el perfil de ingreso definido en cada titulación y, por otro lado, desarrollar acciones de orientación para que los estudiantes logren un exitoso aprendizaje y obtengan su máximo beneficio. Según lo planificado, se han llevado a cabo fundamentalmente aquellas acciones que se corresponden con la orientación inicial de los nuevos estudiantes y con la orientación a los estudiantes durante la carrera.

Las acciones de captación realizadas en los últimos años han propiciado el interés por los estudios ofertados por la Facultad de Economía, Empresa y Turismo. Prueba de ello es el



aumento de estudiantes matriculados en primer curso para 2021/22. Estas acciones de captación se han realizado fundamentalmente en centros de secundaria de las islas. Además, la Facultad ha creado tres videos ubicados en la web del Centro (<http://www.feet.ulpgc.es/>) en los cuales se informa a grandes rasgos de las características principales de cada titulación de Grado. Además, la realización de las [Olimpiadas de Economía y Empresa](#), ha contribuido en el conocimiento de los tres grados que se imparten en la FEET, así como una motivación adicional para el estudio de materias relacionadas con la economía y la empresa. Además, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo participa activamente con el desarrollo de sesiones informativas, la difusión de folletos y la promoción a través de la página web del Centro.

En lo que concierne al [plan de acción tutorial](#), los objetivos y las acciones del mismo se encuentran publicados en la página web de la Facultad, dentro del apartado de Estudiantes. En este sentido, la Facultad exige a los coordinadores de las asignaturas con estudiantes con cuatro o más convocatorias agotadas que, junto con el equipo docente, designe un tutor que elaborará un plan de seguimiento para el estudiante, con un calendario de reuniones y un listado de acciones. Este plan de seguimiento se ha de enviar al vicedecanato con competencias en ordenación académica correspondiente, el cual que remitirá a la CAD para obtener su visto bueno.

- *Desarrollo y evaluación de la enseñanza*

A través del *Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza y evaluación de estudiantes* (PCC 05) se destacan los procesos de coordinación del profesorado, velando, principalmente, por la correcta coordinación horizontal y vertical de las asignaturas. Según las cifras de créditos matriculados, en términos generales, se observa un aumento del número de créditos superados. Con respecto a la tasa de rendimiento, la media de los grados se sitúa en torno al 60%. No obstante, si diferenciamos los valores obtenidos en los grados de los dobles grados, los primeros son notablemente inferiores, siendo en términos medios del 56% para los primeros y del 76% de media para los segundos (Administración y Dirección de Empresas y Derecho; y Administración y Dirección de Empresas y Turismo).

Si particularizamos por titulación, en los grados en Administración y Dirección de Empresas, en Economía y en Turismo esta tasa presenta una importante bajada con respecto al curso anterior, situándose en un 49% en Administración y Dirección de Empresas y en un 67% en Turismo, frente a un 54% y un 75%, respectivamente. En cambio, la tasa de rendimiento en



el grado en Economía subió notablemente, pasando de un 49% a un 58%. Con respecto a los dobles grados con Administración y Dirección de Empresas, la tasa de rendimiento es dispar, aunque notablemente superior a la de los grados, pasando del 80,74% al 75,31% en el doble grado con Derecho; del 68,79% al 70,47% en el doble grado con Ingeniería en Organización Industrial; del 55,46% al 49,13% en el doble grado con Tecnología de la Telecomunicación; del 79,48% al 77,05% en el doble grado con Turismo. Finalmente, la tasa de rendimiento pasa del 87,50% al 78,34% en el doble grado en Traducción (inglés-alemán) y Turismo.

En lo que respecta a los Másteres impartidos, la media de la tasa de rendimiento es muy superior si la comparamos con la de los grados, ya que, en términos medios, se sitúa en torno al 82%. En este sentido, en el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, la tasa pasó del 83,14% al 74,71%; en el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional se pasó del 89,35% al 87,54% y, finalmente, en el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial se pasó de un 79,30% a un 74,85%.

En relación a la satisfacción del estudiante, el vicerrectorado de calidad ha modificado la encuesta a realizar a los estudiantes a partir del curso 2019/20. La media obtenida de los mismos ha sido de 3,44 en una escala de 1 a 5, valor similar al obtenido en el curso anterior (3,43). En este sentido, de los 11 ítems a valorar con respecto al título, el valor más alto ha sido para “Desarrollo de prácticas externas (en caso de haber cursado la asignatura)”, con un 3,58. Por su parte, el menos valorado ha sido “La coordinación entre asignaturas” con un 2,95”.

Por otra parte, se han valorado 9 ítems con respecto a la satisfacción con el centro y servicios generales. En este caso, el valor más alto ha correspondido a “7 a. La gestión de los servicios de apoyo: Biblioteca universitaria” con una puntuación de 4,24. Por el contrario, el ítem 4 “Información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)” ha sido calificado con la puntuación más baja, la cual fue de 2,75. Se debe resaltar que las puntuaciones obtenidas en muchos de los ítems valorados no son las deseadas.

Con respecto a la tasa de graduación, si se hace referencia a los títulos de grado, solamente se tienen datos definitivos del indicador hasta la promoción del curso 2017/18. En este sentido, en el grado en Administración y Dirección de Empresas dicha tasa experimentó un aumento, situándose en un 16,60%, valor superior al 10%, que es el propuesto en la memoria de verificación para esta titulación. Este valor es notablemente superior si se hace referencia



al doble grado con Administración y Dirección de Empresas y Derecho¹, el cual es del 54,05% para el curso 2015/2016. muy Por otra parte, en el grado en Economía, la tasa de graduación sube hasta el 15,25%, aunque sigue por debajo del valor propuesto en la memoria de verificación, que es del 20%. Finalmente, la tasa de graduación del grado en Turismo pasa al 39,02%, lo cual hace que se siga por encima del 30% propuesto en la memoria de verificación.

Por otro lado, los últimos datos referentes a la tasa de graduación de los másteres corresponden al curso 2020/21. En este sentido, los valores alcanzados por esta ratio son inferiores a los propuestos en sus respectivas memorias de verificación. Así, dicha tasa se sitúa en el 38,71% para el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos (85% es el valor propuesto en la memoria de verificación); en el 60% para el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional (85% es el valor propuesto en la memoria de verificación); en el 66,67% en el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial (75% es el valor propuesto en la memoria de verificación).

En muchos casos, la tasa de graduación viene afectada por la realización de prácticas extracurriculares o por comenzar los estudiantes a trabajar en las empresas en las que realizan sus prácticas curriculares, posponiendo en el tiempo fundamentalmente el trabajo fin de máster.

Finalmente, resaltar los valores alcanzados por la tasa de eficiencia, calculada en función del RD1393/2007². En este sentido, dicha tasa presenta un ligero aumento el grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía, pasando de un 76,78% a un 79,36% (esta tasa es del 87,06% en el doble grado con Administración y Dirección de Empresas y Derecho). Por otra parte, se mantiene casi constante en los grados en Economía y Turismo, pasando de un 75,10% a un 74,60% y de un 82,54% a un 82,81%, respectivamente.

¹ Con respecto a los programas formativos de doble grado, el dato al que se hace referencia es del curso anterior al del correspondiente grado, ya que su duración es superior. Asimismo, solamente se disponen de datos para dicho doble grado, ya que para los demás que se imparten en la FEET aún no ha pasado el tiempo suficiente para que se formule el indicador.

² Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.



En cuanto a los másteres impartidos por la FEET, los valores alcanzados por la tasa de eficiencia son del 88% en el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, del 76,05% en el Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial y del 94,34% en el Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional, siendo el único superior al 90% de entre los tres másteres que actualmente siguen impartándose.

- *Personal Docente*

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la contratación, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y reconocimiento de su actividad docente. De los resultados obtenidos se desprende una bajada en la tasa de PDI doctor, que pasa del 70% al 67% de media en la FEET.

La valoración del estudiante con respecto al centro y a los servicios generales es buena, ya que en los tres grados impartidos la nota media que los alumnos otorgan al Centro supera el 3. Con respecto al título, en el grado en Administración y Dirección de Empresas la nota media se sitúa en 3,15; en el grado de Economía en 3,91 de media y en el grado en Turismo en 3,54. Con respecto a los diferentes programas formativos de Doble grado, las puntuaciones son similares. Así, en doble grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho el valor se sitúa en 3,38; y en el doble grado con Administración y Dirección de Empresas y Turismo 3,50. Con respecto a los másteres, aunque los valores de los índices de satisfacción con el centro, servicios generales y título son superiores a 3, no se puede realizar ningún análisis de los mismos, ya que el número de encuestados no fue superior a 5.

Por su parte, la valoración del PDI con respecto al centro ha sido bastante buena, superando en la mayoría de las cuestiones planteadas los 4 puntos. En este sentido, la valoración más alta del PDI con respecto al Centro ha sido “Colaboración del Personal de Administración y Servicios”, con una nota media de 4.65, siendo la más baja “Desarrollo de mejoras de los títulos y del centro.”, siendo en este caso de 3,89.

Por su parte, la valoración del PDI con respecto a los procesos institucionales ha sido bastante buena, superando en la mayoría de las cuestiones planteadas los 4 puntos. En este sentido, la valoración más alta del PDI con respecto al Centro ha sido “El servicio prestado por la



Biblioteca Universitaria”, con una nota media de 4.67, siendo la más baja “El servicio prestado por el Servicio Jurídico”, siendo en este caso de 3,61.

Finalmente, la valoración media PDI con respecto a las titulaciones de grado ha sido de 3,88 en Administración y Dirección de Empresas (4,09 para el doble grado con Derecho y 4,17 para el doble grado con Turismo), de 3,95 en Economía y de 4,09 en Turismo. En cuanto a los másteres, las calificaciones han sido de 3,43 en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, de 4,25 en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial y de 4,00 en Marketing y Comercio Internacional,

Con respecto al Personal de Administración y Servicios, la valoración de la satisfacción con el Centro se ha situado en el 3,50 en términos medios; con la unidad se ha situado entre 3,64 (Las instalaciones e infraestructuras para mi unidad) y el 4,50 (Los resultados obtenidos por mi unidad); y con los servicios generales entre el 2,14 (Los procesos de medición de la satisfacción del PAS) y el 4,25 (el servicio prestado por el Servicio de Deportes).

Los titulados también han valorado sus respectivos títulos. Así, las valoraciones se situaron en el grado en Administración y Dirección de Empresas entre el 2,33 (valore la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios) y el 4,33 (si realizó prácticas externas, valore su gestión y desarrollo); en el grado en Economía entre el 2,40 (valore los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los/las estudiantes) y el 4,00 (valore la gestión y desarrollo del trabajo de fin de título); y en el grado en Turismo entre el 1,71 (valore los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los/las estudiantes) y el 3,67 (si realizó prácticas externas, valore su gestión). La valoración de los titulados en los programas formativos de doble grado estuvo entre el 1,80 (Valore la información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios, etc.) ofrecida a lo largo de los estudios a través de la web del centro y de la web institucional de la ULPGC) y el 4,40 (las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título) en el doble grado entre Administración y Dirección de Empresas y Derecho. Con respecto a los titulados en los másteres, no se puede realizar ningún análisis de los mismos, ya que el número de encuestados no fue superior a 5.

Con respecto al programa de evaluación “DOCENTIA-ULPGC”, la participación ha sido del 98,70% de los profesores que fueron seleccionados en el curso 2020-21 (78 de 79). En este



sentido, el 59% de los profesores alcanzan la calificación A (alcanzar la condición de valoración B, además de que en cada informe, autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes, se alcance un valor mayor o igual a 4 puntos), 33,3% la calificación B (alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, que el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones sea mayor o igual a 4 puntos y que, además, en uno o más informes, tales como el autoinforme del profesorado, informe del centro o las encuestas de estudiantes, no se alcance un valor mayor o igual a 4 puntos); y 7,70% la calificación C (alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones y que el promedio de las tres dimensiones sea mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos). Es de destacar que ningún profesor obtiene la calificación D (no alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones).

Además, el Vicerrectorado de grados, posgrados y nuevas titulaciones aportó un informe de resultados relevantes en los cuales se recogen una serie de acciones de mejora. Estas acciones son las siguientes:

- Que la Facultad equilibre el número de estudiantes en los grupos teóricos y prácticos antes de iniciar el semestre colocando restricciones dinámicas en los límites de asignación a cada grupo.
- Que la Facultad informe a los estudiantes Erasmus Incoming sobre los aspectos básicos del funcionamiento de la ULPGC y sus sistemas académicos.
- La planificación docente se vería mejorada si los recursos en el aula, tales como el Wifi, funcionara mejor. Esta es una herramienta importante para el desarrollo en el aula de las asignaturas evaluadas. Por tanto, sería necesario que la Wifi fuera más potente y veloz, y pudiera ser utilizada por un gran número de alumnos al mismo tiempo, lo que facilitaría la realización de trabajos en grupo y la discusión de material localizado por el alumno online.
- Más tiempo para la coordinación entre asignaturas de la misma titulación, sobre todo en titulaciones masivas como GADE, aunque se están dando pasos muy positivos en este sentido.
- El Centro debe mejorar el sistema de sonido-micrófonos que hay para dar clase en las aulas, son de solapa y la mayoría no funciona bien, muchos hay que mantenerlos con la mano delante de la boca para que el sonido se proyecte bien, lo cual, evidentemente, dificulta la impartición de la clase, como, por ejemplo, escribir en la pizarra.



- Es necesario mejorar las aulas de informática, la capacidad de los equipos, dado que son muy antiguos y muchas veces se quedan congelados y los estudiantes no pueden trabajar.
- En el caso de las materias de inglés turístico se echa en falta una mayor estabilidad del equipo docente ya que en los 3 cursos que he impartido las materias nunca he compartido la docencia con el mismo equipo docente ya que va cambiando cada curso.
- Promover que haya un claustro más estable en las materias, especialmente, en las 3 asignaturas de inglés turístico ayudaría a una mejor coordinación.

Estas acciones serán analizadas e implementadas por parte del equipo directivo, comprometiéndose a elaborar un informe de seguimiento antes de octubre de 2023.

1.2.2. Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

▪ *Movilidad de Estudiantes*

El *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes (PCC 04)* garantiza tanto el fomento de la movilidad como la correcta gestión de las mismas, velando por que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los títulos. En cuanto a las cifras de los estudiantes *outgoing*, estas presentan un notable aumento, pasando de 63 estudiantes en el curso 2020/21 a 109 en el curso 2021/22. Similar comportamiento presenta los estudiantes *incoming*, pasando de 114 en el curso 2020/21 a 188 en el curso 2021/22. Evidentemente, estos datos evidencian la recuperación de la bajada experimentada en el curso 2019/20 debido a la alerta sanitaria causada por la COVID-19, ya que las cifras del curso 2021/22 se asemejan bastante a las del curso 2019/20.

Si se hace referencia a las dobles titulaciones internacionales, a través de las cuales el estudiante puede obtener dos títulos de grado (ULPGC y universidad extranjera), la FEET tiene acuerdos en el Reino Unido con University College Birmingham (Administración y Dirección de Empresas y Turismo), University of Napier (Administración y Dirección de Empresas); en Alemania University of Applied Sciences Kiel (Administración y Dirección de Empresas); en Francia University of La Rochelle (Administración y Dirección de Empresas y



Turismo); y en Rusia University of Friendship (Administración y Dirección de Empresas y Economía).

Con respecto a las prácticas externas en situación de movilidad, la FEET tiene acuerdos con más de 100 universidades europeas a través del programa Erasmus+Formación. A través del programa Erasmus Mundus, los acuerdos alcanzados se sitúan en Estados Unidos, Japón, México, Corea del Sur, Brasil, China, India. Finalmente, los acuerdos correspondientes al programa SICUE permiten al estudiante cursar un semestre o un año académico en Madrid, Barcelona, Valencia, Granada, Melilla, Sevilla, Galicia o Jaén.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos son positivos, ya que los mismos indican, entre otros factores, que el intercambio les ha supuesto una experiencia positiva, con un 4,14 de valoración sobre 5 en el curso 2021/22. Por otra parte, la puntuación más baja se obtuvo en La orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC, siendo de 2,59.

En cuanto a la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes en el momento en el que formalizan la matrícula, la valoración que realizan sobre el desarrollo de los programas de movilidad (en el caso de haber participado) fue de 3,15 puntos sobre 5.

▪ *Prácticas Externas*

En el *Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas (PCC 07)* se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. En este sentido, la Facultad está realizando un esfuerzo para seguir ampliando el número de convenios de estudiantes en prácticas. El resultado que se obtiene para los títulos de grado, el número de estudiantes que han realizado prácticas externas ha disminuido en el grado en Turismo (de 108 a 96), en el grado en Administración y Dirección de Empresas (de 141 a 120) y en el grado en Economía (de 29 a 22).

En cuanto a los másteres que se imparten en la FEET, al ser la duración de ellos de un año académico, es normal que el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso coincida con el número de matriculados en la asignatura de Prácticas Externas³, existiendo en

³ Hay que tener en cuenta que no existen prácticas externas en el Máster en Dirección de Empresas y Recursos Humanos. En cambio, sí que aparece en el plan de estudio de este último la asignatura



ocasiones pequeñas diferencias derivadas fundamentalmente de estudiantes que decidieron realizar las prácticas en el siguiente año. Es por ello que el número de estudiantes que realizaron prácticas en el curso 2021/22 bajó en el Máster en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial de 12 a 7 y subió de 25 a 29 en el máster en Marketing y Comercio Internacional.

1.2.3. Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación recibida

El *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral de los egresados (PI 12)* desarrollado por el Vicerrectorado de Empresa, Emprendimiento y Empleo ofrece, anualmente, los datos sobre la inserción laboral de los titulados. Según la metodología definida por el [Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad](#) para el análisis de la empleabilidad e inserción laboral de los egresados, el punto de seguimiento se establece a los 2 años naturales después del egreso. De esta manera, los últimos datos de los que se dispone son de los titulados del curso 18/19. En este sentido, la tabla 1 refleja para los títulos impartidos en la FEET las tasas de empleo de empleo encajado⁴ y no encajado.

De dicha tabla se desprende que el porcentaje de empleabilidad en los tres títulos de grado y de los másteres es bastante alto, siendo en los grados superior al 70% y en los másteres del 100%, excepto el Máster en Marketing y Comercio Internacional, con un 80%. Si se hace referencia a la tasa de empleo encajado, los valores no son tan positivos, sobre todo en el grado en Turismo (33%) y en los tres másteres, llegando incluso al 0% en el Máster en Marketing y Comercio Internacional.

“Prácticas de Alto Rendimiento en Dirección de Recursos Humanos”, la cual se imparte íntegramente en la FEET y que el número de matriculados fue de 19 en el curso 2021/22.

⁴ La tasa de empleo encajado se calcula como el número de egresados empleados en una de las tres primeras categorías de la CNO11 (Directores y gerentes; técnicos profesionales científicos e intelectuales; y técnicos y profesionales de apoyo) entre el nº total de egresados empleados por cuenta ajena. Esta tasa se ha calculado a través de la muestra de egresados obtenida de la encuesta lanzada a los titulados desde el observatorio.



Tabla 1.- Titulados del curso 18/19 y su seguimiento 24 meses después del egreso

Titulación	Tasa de empleo	Tasa de empleo encajado
G. en Administración y Dirección de Empresas	87,23%	65,00%
D.G. en Administración y Dirección de Empresas y Derecho	100,00%	78,57%
G. en Turismo	79,31%	33,33%
G. en Economía	71,43%	60,00%
M.U. en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial	100,00%	16,67%
M.U. en Marketing y Comercio Internacional	100,00%	0,00%
M.U. en Dirección de Empresas y Recursos Humanos	80,00%	33,00%

1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El *Procedimiento de apoyo del Centro para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades (PAC 07)*, y el *Procedimiento institucional de medición de la satisfacción (PI 15)*, especifican los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y sociedad en general). Se han obtenido resultados de satisfacción a partir de los siguientes estudios de opinión:

Encuesta anual de satisfacción del estudiante con la actividad docente. Este proceso de evaluación se enmarca dentro del Programa DOCENTIA-ULPGC que pretende valorar la actividad docente mediante un cuestionario en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de las mismas. Se aplica un cuestionario para medir el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando una escala Likert de 5 puntos. En el curso 2020/21, se obtuvo un índice de satisfacción de 3,15 como media del grado en Administración y Dirección de Empresas, de 3,54 en el grado en Turismo y de 3.91 en el grado en Economía. En cuanto a la oferta de postgrado impartida en la FEET, no se puede realizar ningún análisis de los mismos, ya que el número de encuestados no fue superior a 5.



- Encuesta bienal de satisfacción del estudiante titulado. Proceso, on-line, de medición de la satisfacción de los titulados. La encuesta permite conocer el nivel de satisfacción con los estudios terminados, en aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala Likert de 5 puntos. Esta encuesta es bienal y se aplicó en 2022. En cuanto a los títulos de grado, la valoración del plan de estudios/programa formativo realizado fue de 3,67 en el grado en Economía, 2,63 en el grado en Turismo y 3,38 en el grado en Administración y Dirección de Empresas (3,80 para los titulados en el doble grado con Derecho). Por su parte, los datos obtenidos de los másteres no son representativos, al no tener respuestas de más de 5 egresados.
- Encuesta bienal de satisfacción del PDI con el centro y la titulación. Proceso, on-line, de medición de la satisfacción del profesorado que permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la titulación. En 2022 en este proceso participaron 95 profesores, es decir, el 29,41% del profesorado del Centro, siendo de 4,19 puntos de media el resultado de satisfacción con respecto al centro; de 4,25 con respecto a los servicios institucionales; y de 3,91 con respecto a las titulaciones.
- Encuesta bienal de satisfacción del PAS con el centro y la titulación. Proceso, on-line, de medición de la satisfacción del personal de administración y servicios del Centro que permite conocer la satisfacción con aspectos relativos al funcionamiento del Centro y de la titulación. En 2022 en este proceso participaron 15 personas, es decir, el 71,43% del personal de administración y servicios, siendo los resultados de 3,93 puntos con respecto a la unidad de trabajo, de 3,50 con respecto al centro y de 3.32 con respecto a los servicios generales.

1.2.5. Atención a Sugerencias y Reclamaciones

La tramitación de quejas, reclamaciones y sugerencias se gestiona a través del *Procedimiento de apoyo del Centro para la gestión de incidencias académicas (PAC 06)* y el *Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones (PI 12)*. Con relación a las reclamaciones y sugerencias relacionadas con el impago de la matrícula, han pasado de 252 a 236 en el curso 2021/22, siguiendo con la tendencia a la baja. A este



dato hay que añadirle 59 anulaciones de primera matrícula entre todos los títulos ofertados por la FEET. Dichas incidencias se han resuelto adecuadamente, lo cual indica que se va asentando en la Facultad la cultura de calidad en la utilización de estos procesos y mecanismos diseñados para la mejora constante.

1.2.6. Suspensión/ extinción del Título

La legislación de la Universidad (Reglamento de Extinción de Títulos aprobado el 27 de abril del 2009) y del Centro (*Procedimiento de apoyo para la para la gestión de la extinción de las enseñanzas (PAC 04)*) establecen los mecanismos que se han de seguir en el caso de la suspensión de cualquier enseñanza de grado, máster o doctorado. Atendiendo a las causas citadas en dicha normativa por las que se puede extinguir un título y una vez analizados los resultados de la implantación de las titulaciones impartidas en la Facultad, no se siguen impartiendo tres títulos de máster. Por un lado, el Máster en Economía y Políticas Públicas, al no contar con alumnos suficientes. Por otro lado, el Máster en Dirección y Planificación del Turismo, el cual fue reverificado y pasó a llamarse Máster en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos, acordándose en Junta de Facultad a lo largo del curso 2017/18 que no se impartiera para el siguiente curso académico por no disponer tampoco de un número adecuado de estudiantes. Finalmente, el Máster en Banca y Finanzas también ha dejado de impartirse por no disponer de suficientes alumnos. Con respecto al resto de títulos, no existe ningún indicador que justifique alguno de estos criterios, por lo tanto, no se tienen evidencias para la extinción de dichos títulos. Además, un dato destacable y positivo es la acreditación por parte de la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE) de los tres grados impartidos por la Facultad (grado en Administración y Dirección de Empresas, grado en Economía y grado en Turismo), y los másteres en Dirección de Empresas y Recursos Humanos, en Marketing y Comercio Internacional y en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial.

1.2.7. Información, Recursos Materiales y Servicios

- *Información Pública*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de información pública (PCC 08)* para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés. En este sentido, se ha



puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante. Cabe destacar que a lo largo del curso académico 2021/2022 se ha trabajado en la actualización de la web institucional de las titulaciones, la cual contiene toda la información de estos títulos y, además, presenta una relación de vídeos en los que se detalla cada uno de los grados impartidos. Además, en la página web de la Facultad se publica información muy completa sobre los títulos que se ofertan, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los alumnos en sus estudios, etc. Esta información proporcionada por la [página web de la FEET](#) , así como por la página web institucional de los títulos, valorada por el Personal Docente e Investigador con un 4,27 y por los estudiantes con un promedio de 3,53 puntos.

- *Recursos Materiales y Servicios*

En lo que respecta a este apartado, a través del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales (PAC 02)* y del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios (PAC 03)*, se han gestionado los recursos de la Facultad y se ha invertido la mayor parte de su presupuesto para mejorar los servicios y los recursos materiales. Cabe destacar que la Facultad ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones. Todas las aulas tienen ordenador, megafonía, pantalla y video proyector. En este sentido el grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador con los recursos materiales del Centro es de 4,07 sobre 5. Este resultado es de 3,27 puntos si hacemos referencia al Personal de Administración y Servicios y 3,10 puntos con respecto a los estudiantes.

Como aspecto a resaltar es de destacar el mayor uso por parte del profesorado de herramientas para la docencia virtual, utilizando para ello los medios disponibles por la ULPGC (Microsoft Teams, preferentemente), sobre todo para tutorías.



1.3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo fue evaluada inicialmente por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web de la Facultad un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación.

Los resultados de la implantación desde entonces, en su conjunto son positivos, ya que, a excepción de aquellos procedimientos que aún no se han implantado porque no ha sido necesario, el resto de los procesos están en marcha y las evidencias indican que se han cumplido con la mayor parte de las fases de los procedimientos. Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes. No obstante, es conveniente introducir mejoras para simplificar y facilitar la gestión de los mismos y corregir la falta de datos en la medición de la satisfacción de los diferentes colectivos. Por todo ello, es necesaria una actualización de todo el Sistema de Garantía de Calidad, atendiendo a las normativas universitarias y a las Directrices del Vicerrectorado con competencias en calidad.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 3 de marzo de 2023

Juan Manuel Benítez del Rosario

Decano de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo

ANEXO 1. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO

NOTAS COMUNES A TODAS LAS TABLAS:

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Facultad de Economía, Empresa y Turismo		Resumen						
		201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
01. CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)	e. U-IN15REN-P-1. Estudiantes matriculados en primera opción	83.48	85.71	89.66	87.37	84.42	83.57	88.01
	f. N° de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso (Denominador del U-IN15REN-P-1)	696	644	590	562	539	566	592
	g. N° estudiantes matriculados general (dato 'Suma de Suma'. U-IN16REN-P)	2,630	2,743	2,592	2,213	2,094	2,064	1,963
	h. N° estudiantes matriculados TC (dato 'Suma de C'. U-IN16REN-P)	2,549	2,656	2,506	2,154	1,674	1,664	1,575
	i. N° estudiantes matriculados TP (dato 'Suma de P'. U-IN16REN-P)	81	87	86	59	420	400	388
	j. U-IN30REN-P-2. Anulación de primera matrícula	65	50	58	70	88	83	59
	k. U-IN33REN-P-1. Reclamación por impago de matrícula	337	305	263	260	288	252	236
02. MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE (PEC01, PCC04)	i. N° de estudiantes enviados. U-IN03REN-P-1	103	131	133	118	104	63	109
	j. N° de estudiantes recibidos. U-IN04REN-P-1	224	266	215	164	171	114	188
05. PERSONAL DOCENTE (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)	a. U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	72.85	74.32	68.03	62.62	71.86	70.17	67.18
	b. U-IN13REN-P-1. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	28.48	37.33	24.14	4.36	ND	ND	24.77
	d. U-IN20REN-P-1. Tasa de movilidad del PDI	43.71	9.59	11.60	2.49	6.75	8.47	26.01



Grado en Administración y Dirección de Empresas	Evolución de indicadores							
	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	50.89	58.70	59.12	58.33	58.14	66.63	54.40	49.42
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	12.84	14.58	13.65	16.60	6,44*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	34.15	35.11	40.13	40.15	39.33	35.29	33,09*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	68.40	70.58	70.63	69.62	69.11	71.35	66.06	62.72
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	13.03	10.27	10.83	9.41	7.49	7.50	7.26	7.04
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	410.00	356.00	304.00	274.00	266.00	255.00	275.00	308.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	64.19	59.27	64.14	60.58	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	90.99	83.57	77.91	76.73	76.19	76.53	76.78	79.36

Grado en Economía	Evolución de indicadores							
	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	50.38	57.68	56.37	59.09	59.30	66.60	49.39	58.35
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	12.35	13.16	10.29	15.25	6,9*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	29.21	41.18	37.50	34.38	47.83	26.76	38,46*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	70.67	70.70	69.03	73.30	71.87	71.45	64.05	72.52
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	6.68	5.65	5.61	6.00	4.83	5.61	5.25	5.23
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	89.00	85.00	80.00	64.00	69.00	71.00	65.00	75.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	55.56	63.53	60.00	54.69	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	90.53	85.53	77.92	78.57	74.94	69.97	75.10	74.60



Grado en Turismo (Gran Canaria)	Evolución de indicadores							
	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	68.97	70.86	69.91	74.10	74.12	82.81	74.53	66.56
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	30.99	37.50	32.79	39.02	12,5*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	17.20	15.33	16.56	21.23	23.48	15.60	35,4*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	80.66	79.31	78.47	81.48	81.94	85.34	83.58	77.32
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	9.27	7.79	9.84	7.42	6.70	6.23	7.06	5.74
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	157.00	150.00	151.00	146.00	133.00	109.00	113.00	103.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	37.84	33.33	36.42	31.51	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	92.92	85.01	82.33	85.97	85.25	84.25	82.54	82.81

Doble Grado en A.D.E. y Derecho	Evolución de indicadores								
	201314	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	72.42	71.66	82.14	79.59	77.66	82.72	84.84	80.74	75.31
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	42.50	61.54	54.05	29,73*	NP	NP	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	12.20	14.29	20.00	23.08	33.33	22.50	16.67	25,64*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	86.48	82.53	89.17	87.94	86.08	87.64	86.96	86.20	83.18
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.93	0.98	0.95	1.03	1.01	1.02	1.03	0.97	0.92
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	41.00	42.00	40.00	39.00	39.00	40.00	36.00	39.00	43.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	45.00	25.00	30.00	0*	NP	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	86.67	84.82	86.08	86.66	90.88	87.06
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 41)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP



Doble Grado en I.T. Telecomunicación. y A.D.E.	Evolución de indicadores				
	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	50.00	31.93	45.79	55.46	49.13
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	NP	NP	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	33.33	83.33	50.00	14,29*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	59.32	50.00	58.33	72.53	59.16
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.13	0.11	0.08	0.06	0.11
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	6.00	6.00	8.00	7.00	11.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	NP	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	NP	NP

Doble Grado en I.Organizacion Industrial y A.D.E	Evolución de indicadores				
	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	63.89	52.77	73.74	68.79	70.47
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	NP	NP	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	33.33	33.33	50.00	44,44*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	77.31	70.90	75.92	79.89	78.25
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.40	0.21	0.14	0.14	0.16
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	12.00	9.00	4.00	9.00	14.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	NP	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	NP	NP



Doble Grado en Trad:Inglés-Alemán y Turismo	Evolución indicadores			
	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	81.06	85.95	87.50	78.34
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	NP	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	31.82	5.00	30,77*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	84.92	87.80	90.28	87.19
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.96	1.25	0.90	0.68
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	22.00	20.00	13.00	14.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 41)	NP	NP	NP	NP

Doble Grado en A.D.E. y Turismo	Evolución indicadores		
	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	93.49	79.48	77.05
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	5.00	0*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	93.49	81.80	82.04
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.42	0.49	0.54
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	20.00	20.00	19.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP



M.U. en Marketing y Comercio Internacional	Evolución de indicadores							
	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	65.00	89.06	91.94	86.80	89.20	82.33	89.35	87.54
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	50.00	75.00	76.47	66.67	58.82	41.18	60.00	30,43*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	0.00	8.33	5.88	4.76	5.88	16.67	4.55	0*
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	100.00	100.00	100.00	97.76	99.47	84.29	98.76	99.63
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.27	0.77	1.58	2.06	2.69	2.33	2.50	2.78
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	6.00	12.00	17.00	21.00	17.00	18.00	22.00	25.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0.00	0.00	0.00	4.76	0.00	0.00	0.00	0*
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 50)	100.00	96.15	95.54	97.01	92.59	90.91	71.43	NULL
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 51)	NP	NP	NP	NP	NP	100.00	97.35	94.34

M.U. Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresa	Evolución de indicadores							
	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	77.29	87.18	74.46	80.74	80.86	77.07	79.30	74.85
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	26.67	55.00	50.00	37.50	45.45	64.29	66.67	20*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	18.75	10.53	8.33	12.50	9.09	14.29	11.11	0*
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	98.87	99.73	94.52	95.60	93.51	80.94	93.39	85.03
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.37	0.79	0.76	0.88	0.84	1.30	0.97	0.69
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	16.00	19.00	12.00	16.00	11.00	14.00	9.00	5.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0*
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 50)	100.00	98.21	92.31	82.76	86.96	93.02	88.89	76.05



MU Dirección de Empresas y Recursos Humanos	Evolución de indicadores							
	201415	201516	201617	201718	201819	201920	202021	202122
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	87.04	89.20	81.62	81.91	85.04	84.26	83.14	74.71
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	66.67	70.83	57.89	50.00	57.14	40.00	38.71	21,43*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	0.00	0.00	14.29	6.25	9.52	18.75	39.13	0*
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	98.92	98.67	95.94	96.45	94.30	85.05	95.25	93.38
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	0.37	1.36	1.60	1.65	2.40	2.57	3.77	1.80
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	9.00	23.00	21.00	16.00	21.00	16.00	23.00	14.00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0.00	0.00	5.26	0.00	0.00	6.25	0.00	0*
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 50)	100.00	97.09	93.02	90.43	91.50	91.60	90.91	88.00

NOTAS COMUNES A TODAS LAS TABLAS:

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

ANEXO 2, RELACIÓN DE LOS INDICADORES UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS DEL CENTRO Y TÍTULOS

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Anulación de primera matrícula	Número de estudiantes de nuevo ingreso que anulan su matrícula
Categoría laboral del profesorado	Número total de profesores por categoría laboral
Duración media de los estudios por promoción	Sumatorio de [número de años que tardan en graduarse de la cohorte de entrada X * número de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X] / número total de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X
Estudiantes matriculados en primera opción	Estudiantes de nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso
Nº de PDI acreditado	Nº total de profesores acreditados por la agencia nacional o autonómica (excepto Titulares y Catedráticos)
Número de créditos impartidos por el profesor	Nº total de créditos que imparte el profesor
Número de egresados por promoción	Sumatorio del número de egresados que pertenecen a una promoción (no contempla a los egresados que han reconocido créditos)
Número de estudiantes de nuevo ingreso	Nº total de estudiantes de nuevo ingreso
Número de estudiantes enviados	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad enviados
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial
Número de estudiantes matriculados general	Sumatorio del número de estudiantes matriculados general
Número de estudiantes recibidos	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad recibidos
Número de PAS que dan apoyo a la titulación	Número total de PAS que dan apoyo a la titulación
Número total de quinquenios del profesorado	Sumatorio del número de quinquenios del profesorado del título
Número total de sexenios del profesorado	Sumatorio del número de sexenios del profesorado del título
Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula sobre el total de estudiantes matriculados
Porcentajes de no presentados	Porcentaje de estudiantes que no se presentan a las pruebas
Porcentajes de suspensos	Porcentaje de estudiantes que suspenden las pruebas



Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Preinscritos en primera y segunda opción	Número total de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo (se utilizan totales de grupos y alumnos por asignaturas)
Ratio de plazas	Nº de plazas demandadas (Preinscritos en primera y segunda opción)/ Nº de plazas ofertadas
Ratio del número de estudiantes por profesor	Promedio de estudiantes matriculados / Nº de profesores que imparten
Reclamaciones por impago de matrícula	Nº de reclamaciones por impago de la matrícula
Tasa de abandono del título (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se ha matriculado ni en ese año académico ni en el anterior
Tasa de abandono inicial	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X y que no están matriculados en este título T en la Universidad en los cursos X+1 y X+2} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X}) * 100$
Tasa de eficiencia por año académico (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse,
Tasa de éxito	$(\text{N}^\circ \text{ de créditos superados} / \text{N}^\circ \text{ de créditos presentados}) * 100$
Tasa de graduación (SIU)	$[(\text{N}^\circ \text{ de alumnos que no reconocen créditos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U que consiguen finalizar dicho título en el tiempo previsto +1 o antes} / \text{N}^\circ \text{ de alumnos de nuevo ingreso sin créditos reconocidos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U})] * 100$
Tasa de movilidad del PDI	$[(\text{PDI participante en Programas de Movilidad} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de participación en el Plan de Formación del PDI	$[(\text{PDI participante en el Plan de Formación} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de PDI con valoración adecuada	$[(\text{PDI con valoración positiva en el Programa DOCENTIA} / \text{Total de PDI participante}) * 100]$
Tasa de PDI doctor	$[(\text{N}^\circ \text{ de profesores doctores} / \text{N}^\circ \text{ total del profesorado})] * 100$
Tasa de PDI participante en programa de evaluación	$[(\text{PDI participante en Programa DOCENTIA} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de rendimiento	$[(\text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios superados en el título T en una Universidad U en el curso académico X} / \text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios matriculados en un título T en una Universidad U en el curso académico X})] * 100$
Total de doctores	Número total de profesores doctores que imparten en el título
Total de profesorado	Número total de profesores que imparten en el título